

مقالات ومناقشات

في

حقيقة الإيمان



ALTaymi

١٤٤٠هـ=٢٠١٩م

#مقالات_ومناقشات_في_حقيقة_الإيمان* **

للمغرِّد

@ALTaymi

* المقالات والمناقشات مرتبة حسب تاريخ صدورها، ولمعرفة تاريخ المقالة أو المناقشة -إن لم يكن مذكورًا فيها- يمكن البحث عنه في تويتر أو في وسائل وأدوات البحث في الإنترنت عامة؛ بعنوان المقالة أو المناقشة.

** توجد في تويتر محادثات قصيرة بين **@ALTaymi** وآخرين في موضوع الكتاب لم تضف إلى هذا الكتاب، ويمكن الاطلاع عليها بالبحث عنها في تويتر بكلمات تدل على موضوع الكتاب؛ نحو: الإيمان -العمل -الظاهر -الجوارح -الإرجاء -المرجئة... بإثبات ال التعريف وبحذفها...

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين

أشهد أن لا إله إلا الله

أشهد أن محمدا رسول الله

صلى الله عليه وسلم

التعليق على كلام الشيخ صالح العصيمي في معنى حديث

(يقبض الله قبضة من النار؛ فيخرج أقوامًا؛ لم يعملوا خيرًا قط)



صالح العصيمي @Osaimi0543 · ٢٦ ديسمبر، ٢٠١٣

معنى حديث: (لم يعملوا خيراً قط)

soundcloud.com/user447299892/...

١٢دقيقة



معنى حديث:=لم يعملوا خيراً قط= للعصيمي

Listen to معنى حديث:=لم يعملوا خيراً قط= للعصيمي by user447299892 #np on #SoundCloud

SoundCloud

٣ ٢٧ ٣٠



ALTaymi
@ALTaymi

ردًا على @Osaimi0543

@Osaimi0543 لاتخلومن نظرفالرابع جعله خبراعن جزاء(الخروج من النار)قدّره الله لبعض خلقه(الذين لم يعملواخيراقط)(الكفار)

معنى حديث: (لم يعملوا خيراً قط)

١- أن العمل المنفي هو العمل الزائد عما ثبت به إيمانهم.

٢- (لم يعملوا خيراً قط) أي على وجه الكمال والتمام. بل عملوا عملاً ناقصًا. (ابن خزيمة وابن عبد البر)

٣- كان لهم عمل صالح أذهبته سيئاتهم.

٤- أن هذا الحديث يتعلق بباب القدر في الجزاء؛ فإنه خبر عن جزاء قدَّره الله لبعض خلقه، وخبر الشرع أن الإيمان لابد فيه من عمل، وخبر الشرع مقدم على موجب القدر.

٥- جواز أن يكون الحديث في حق من لم يكن من هذه الأمة.

٦- أن الحديث في حق من له عذر يمنعه من العمل. (ابن عثيمين: العذر: الجهل- الفوزان: العذر: عدم التمكن من العمل).

قدَّره الله لبعض خلقه، وخبر الشرع أن الإيمان لابد فيه من عمل، وخبر الشرع مقدم على موجب القدر.

٥- جواز أن يكون الحديث في حق من لم يكن من هذه الأمة.

٦- أن الحديث في حق من له عذر يمنعه من العمل. (ابن عثيمين: العذر: الجهل- الفوزان: العذر: عدم التمكن من العمل).

١١:٢٤ م · ١٣ سبتمبر، ٢٠١٤ · Twitter Web Client

عرض نشاط التغريدة.

١ إعادة تغريد

ALTaymi @ALTaymi · ١٥ سبتمبر، ٢٠١٤

ردًا على @ALTaymi

@Osaimi0543 أكثر هذه المعاني قد أجاب بها عبد الله القصيمي عن حديث "الرجل الذي حرق نفسه وغفر له" في كتابه مشكلات الأحاديث النبوية وبيانها.

ALTaymi @ALTaymi · ١٦ سبتمبر، ٢٠١٤

ردًا على @ALTaymi

@Osaimi0543 ما العمل الذي يثبت به الإيمان؟

الصلاة.

الصلاة في أوقاتها كلها أو الصلاة مرة في أحد أوقاتها؟

الصلاة في أوقاتهاكلها.

فزن ج1على هذا

٢

ALTaymi @ALTaymi · ١٦ سبتمبر، ٢٠١٤

@Osaimi0543 على هذا يكون ج1: لم يعملوا خيرًا قط زيادة على الصلاة في أوقاتها؛ فهل من المناسب أن يقال عمن عمل أهم الأعمال:إنه لم يعمل خيرًاقط؟

لم يكتمل هذا التعليق لما سيأتي ذكره في آخر مقال في هذا الكتاب، لكن المعاني المذكورة نوقشت في مواضع أخرى من المقالات والمناقشات التي جُمِعت في هذا الكتاب.

مناقشات لم تتم

في حقيقة الإيمان

– ١ –

د. عبد الله العنقري @drangari و ALTaymi



حمود بن علي العمْري @Alkareemiy · ٢٠ نوفمبر
المنافق إذا أعوزه العلم الصحيح والفهم القويم
لاذ بالسخرية والاستهزاء
ومن شبه سلفه فما ظلم
وإن من إكرام الله لشرعه، أن فهمه يستعصي على عقولهم
٢١ ١٢

سعيد ناصر الدوسري @055729 · ٢٠ نوفمبر
@Alkareemiy شيخ اين أجد العمل شرط كمال اريد اعرف من اول استحدث هذه الكلمة

ALTaymi @ALTaymi · ٢٠ نوفمبر
@Alkareemiy @drangari @055729 ابحث كذلك عن "جنس العمل" (من أول من استحدثه؟) وما معناه، وما الدليل عليه؟
وفقك الله.

سعيد ناصر الدوسري @055729 · ٢٠ نوفمبر
@Alkareemiy @drangari @ALTaymi شكرا لشيخ الأستاذ الدكتور العنقري اجابني

ALTaymi @ALTaymi · ٢٠ نوفمبر
@Alkareemiy @drangari @055729 ذكرتَ أنك تسأل: أين أجد شرط كمال؛ لأنك تريد دليلهم عليه؟
فإذا وجدته؛ فاذكره لنا تكرمًا.

سعيد ناصر الدوسري @055729 · ٢٠ نوفمبر
@Alkareemiy @drangari @ALTaymi لا يوجد ولم أجد أحد من علماء السلف قاله بحث في عقائد السلف للاكائي والشيخ العنقري و العمري قال لم يقل به سلف



سعيد ناصر الدوسري @055729 · ٢٠ نوفمبر

@Alkareemiy @drangari @ALTaymi الإيمان قول و عمل واعتقاد والعمل ركن من لا يعمل ليس مؤمن

 ١ 



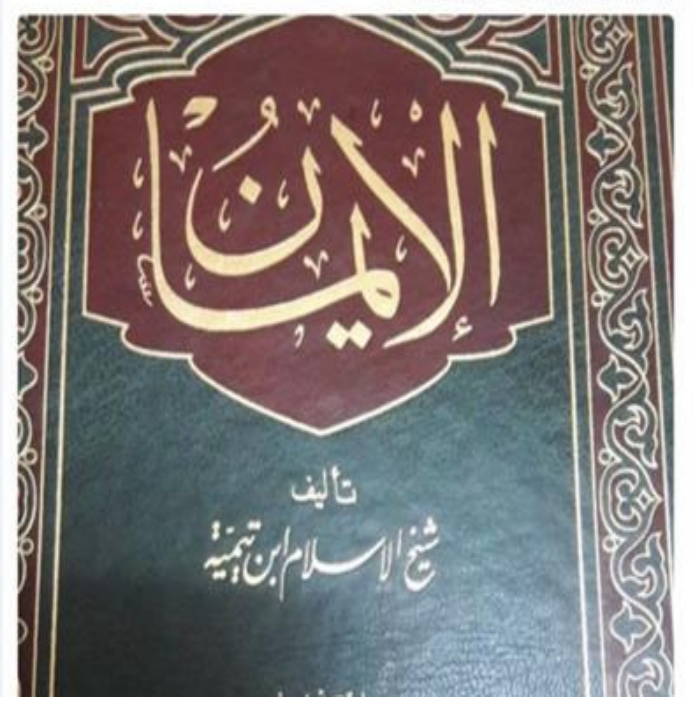
ALTaymi @ALTaymi · ٢١ نوفمبر

@Alkareemiy @drangari @055729 السلام عليكم شيخنا أين أجد العمل ركن (عمل الجوارح)؟ (أبي) أجد ما هو دليلهم على ركن ؟



سعيد ناصر الدوسري @055729 · 13 س

@drangari السلام عليكم ورحمة الله وبركاته شيخنا ابن أجد **العمل شرط كمال** أبي اجد ماهو دليلهم على **شرط كمال**









@ALTaymi @055729 @Alkareemiy
نقل الشافعي إجماع الصحابة والتابعين ومن بعدهم على أن الإيمان قول وعمل ونية،لايجزئ واحد من الثلاثة إلا بالآخر



٣:٤٢ ص - ٢١ نوفمبر، ٢٠١٥



د. عبد الله العنقري @drangari · ٢١ نوفمبر
@ALTaymi @055729 @Alkareemiy
ونقل الإجماع على ذلك غير واحد(الإيمان لابن تيمية308/7)
فليس الأمر محصورا في دليل واحد،بل أدلةأنتجت هذا الإجماع

١ ١
عرض المحادثة

د. عبد الله العنقري @drangari · ٢١ نوفمبر
@ALTaymi @055729 @Alkareemiy
لذا كان هذا شعارا من شعارات أهل السنة كما ذكر ابن تيمية.
ومادام الإيمان عند أهل السنة قولا واعتقادا وعملا فكيف

١ ١
عرض المحادثة



د. عبد الله العنقري @drangari · ٢١ نوفمبر

@ALTaymi @055729 @Alkareemiy
يكون محل تردد في ركنيته؟
فمن ترك القول مع قدرته أو ترك الاعتقاد أو ترك العمل فحكمه واحد،وإلا صرنا لقول مرجئة

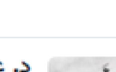
١ ١ عرض المحادثة



د. عبد الله العنقري @drangari · ٢١ نوفمبر

@ALTaymi @055729 @Alkareemiy
الفقهاء الذين لما أخرجوا العمل قالوا الإيمان متحقق بدونه.
أمامن قال:العمل من الإيمان لكن إن لم يأت به نجى فقد

١ ١ عرض المحادثة



د. عبد الله العنقري @drangari · ٢١ نوفمبر

@ALTaymi @055729 @Alkareemiy
ركب من قول المرجئة وقول أهل السـنة مذهبا ملفقا لم يمش فيه لاعلى قول السـلف ولاعلى قول المرجئة

١ ١ عرض المحادثة

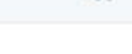


د. عبد الله العنقري @drangari · ٢١ نوفمبر

@ALTaymi @055729 @Alkareemiy
يكون محل تردد في ركنيته؟
فمن ترك القول مع قدرته أو ترك الاعتقاد أو ترك العمل فحكمه واحد،وإلا صرنا لقول مرجئة

١ ١







ALTaymi
@ALTaymi

@Alkareemiy @055729 @drangari جزاك الله خيرًا.
لاشك في أن الإيمان اعتقاد وقول وعمل، ولكن ألا يوجد (تصريح) بأن عمل الجوارح ركن في الإيمان؟!

٤:٠١ ص - ٢١ نوفمبر، ٢٠١٥





@Alkareemiy @055729 @drangari وهل يطلق أهل السنة ترك العمل على ترك عمل الجوارح وعمل القلب معا؟

٥:١٧ ص - ٢١ نوفمبر، ٢٠١٥

– ٢ –

عبد العزيز [ابن فيصل] الراجحي @vYlYv

و

ALTaymi



نموذج تحرير قول كل فرد من الأفراد الذين قيل: إن قولهم يدل على الإرجاء

@ALTaimi

يتكرر كثيرًا بأن من يسمى "الجامية" أو "غلاة الطاعة" أو أفرادًا منهم جحدوا المكفرات العملية، كما قال إبراهيم السكران= وأنهم وقعوا في جحد المكفرات العملية بسبب تعظيمهم للشيخ الألباني!! وأنه قد ناصحهم العلماء [في جحد المكفرات العملية، ونحو ذلك]، ويظهر أن هذا الكلام غير دقيق؛ فينبغي أن يحرر قول كل فرد من الأفراد الذين قيل: إن قولهم يدل على الإرجاء= على النحو التالي:

قائل المقالة:

نص المقالة:

مصدر المقالة:

العالم الذي حكم على المقالة:

حكم العالم على المقالة:

مصدر حكم العالم على المقالة:

هل ورد حكم العالم على نص المقالة أو على معنى لا تحتمل المقالة غيره أو على معنى تحتمله المقالة وتحتمل غيره؟

تعليل العالم لحكمه على المقالة:

رد قائل المقالة على حكم العالم وتعليله:

مصدر رد قائل المقالة على حكم العالم وتعليله:

مثال:

قائل المقالة: مراد شكري.

نص المقالة: "الكفر هو: تكذيب النبي صلى الله عليه وسلم، والجحود هو الاستحلال والعناد والإنكار والنفي كلها بمعنى؛ وبهذا التقرير لا يمكن أن يكون عملٌ من الأعمال كفراً ناقلاً عن الملة إلا إذا تضمن ضرورة وقطعاً التكذيب؛ وذلك مثل: سب الله، أو سب الرسول صلى الله عليه وسلم، أو السجود لصنم، أو إلقاء المصحف في القذر، ومثل ذلك دون أي شبهة تتعرض أو إشكال يفترض".

مصدر المقالة: كتاب "إحكام التقرير في أحكام التكفير" لمراد شكري، ص٨.

العالم الذي حكم على المقالة: اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء.

حكم العالم على المقالة: هذا مذهب المرجئة.

مصدر حكم العالم على المقالة: فتاوى وبيانات اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء.

هل ورد حكم العالم على نص المقالة أو على معنى لا تحتمل المقالة غيره أو على معنى تحتمله المقالة وتحتمل غيره؟

ورد حكم العالم على معنى لا تحتمل المقالة غيره أنه "لا كفر إلا كفر الجحود والتكذيب".

تعليل العالم لحكمه على المقالة: لأن الإيمان عند المرجئة: هو التصديق بالقلب، والكفر: هو التكذيب فقط. [والعمل ليس من الإيمان]

رد قائل المقالة على حكم العالم وتعليله: تراجع عن المقالة.

مصدر رد قائل المقالة على حكم العالم وتعليله:

https://saaid.net/Doat/ehsan/120.htm

ملحوظات على كلام الشيخ سلطان العميري
في مسائل الإيمان
في شرحه للواسطية

ALTaymi

١- علَّق صحة تعريف الإيمان في اللغة بالتصديق على ثبوت الإجماع المنقول بأنه كذلك، ولم يذكر مناقشة ابن تيمية له في كتاب الإيمان (كما في مجموع الفتاوى ٧ / ١٢٣)، وهو مصدره الرئيس.

٢- صرَّح بأنه لا يعرف وجه التفريق بين قول القلب وعمل القلب، وأن التفريق بينهما ليس واضحًا، مع أنه ذكر أن قول القلب هو التصديق [أضيف: والمعرفة]... وعمل القلب: الإرادة... والفرق بينهما واضح؛ فأي وجه للتفريق أوضح من هذا التعريف؟!

٣- ما فائدة القول بأن ثمة اعتراضات على أدلة دخول العمل في مسمى الإيمان دون ذكرها ومناقشتها؟!

٤- نسب إلى ابن تيمية أنه قال: "بل الأعمال في الأصل ليست من الإيمان؛ فإن أصل الإيمان هو ما في القلب، ولكن هي لازمة له فمن لم يفعلها كان إيمانه منتفيًا؛ لأن انتفاء اللازم يقتضي انتفاء الملزوم".

وقد قال ابن تيمية قبل هذا النص: "**وقيل**: بل الأعمال في الأصل ليست من الإيمان إلخ" فهذا الكلام ليس تقريرًا له!

٥- نسب إلى النبي ﷺ أنه قال: "ما نقصت أمانة عبد إلا نقص إيمانه"، وهذا الكلام ليس من قول النبي ﷺ.

٦- ذكر أن مكونات الإيمان متفاوتة، وليست على درجة احدة, وإنما هي على أربع درجات : ١- أصل الإيمان، ٢- أركان الإيمان، ٣- واجبات الإيمان، ٤- مستحبات الإيمان.

وذكر أن هذا التقسيم مأخوذ من مجموع كلام ابن تيمية، **ولا يظهر في كلام ابن تيمية التفريق بين أصل الإيمان وأركان الإيمان**، بل ذكر (سلطان) أن ابن تيمية أطلق على الأركان لفظ الأصل!

٧- قال: "أصل الدين يطلق بإطلاقين: إطلاق يقابله فروع الدين، والمراد به هنا: كل ما ينتقض الدين **به**؛ سواء كان عملًا قلبيًا أو عملًا من أعمال الجوارح"، وهذا غير واضح، والصواب أن يقال: كل ما ينتقض الدين بتركه أو بفعل ما يضاده.

٨- قال: "فتدخل فيه (في أصل الدين الذي يقابله فروع الدين): الصلاة، ويدخل فيه عدد من الأعمال المكفرة"، وهذا سبق لسان،

والصواب: ويدخل فيه عدد من الأعمال التي يكفر المرء بتركها أو بفعل ما يضادها.

٩- قال: "وإطلاق يقابله لوازم الدين، ويراد به: المعنى الذي لا يتحقق الإسلام في قلب المرء إلا به (وهو الإقرار بأنه لا يستحق العبادة إلا الله وأن كل ما يعبد من دونه باطل، وأن [محمدًا] رسول الله، وأنه لا يتَّبع غيره، ولا يعبد الله إلا بطريقة) فلا تدخل فيه الصلاة"، وهذا فيه نظر؛ لأن الراجح (وهو ما يرجحه ابن تيمية) أن الصلاة شرط لصحة الإيمان؛ فلا يتحقق الإسلام إلا بها...ولا يؤثر في ذلك كونه "يدخل في الإسلام من غير أن يصلي أثناء دخوله" كما قال؛ لأن الإقرار باللسان أول الدخول في الإسلام، ولكنه لا يكفي للدخول في الإسلام أو في إثباته وصحته.

وهذا مما يشكل على تفريقه بين أصل الإيمان وأركان الإيمان!

مناقشة مسألة:

علاقة عمل الجوارح بالإيمان:

هل عمل الجوارح بمجرده ركن في الإيمان ينتقض بزواله

أو عمل الجوارح بمجرده جزء من الإيمان ينقص بزواله؟

خالد الناهسي nahsi1994@

ALTaymi

ALTaymi:

يفهم من قولك بناء على ما سبق أن الذين قالوا: "إن قول الألباني هو قول المرجئة": حمود والدويش وحماد!

فهل تتكرم بإيراد نصوصهم؟!

خالد الناهسي:

راجع قول المرجئة في مسألة الإيمان، وقول العلامة الألباني رحمه الله، ودع عنك كلام الدويش وحمود وحماد

خالد الناهسي:

وأنا لم أقل بارك الله فيكم أن الألباني مرجئ، ولكن قوله في مسألة الإيمان خالف أهل السنة

خالد الناهسي:

وهذا يحدث مع علماء أجلاء متقدمين، فلماذا التعصب؟!!!!

ALTaymi:

قول المرجئة في مسألة الإيمان: أن العمل مطلقا ليس داخلا في مسمى الإيمان، وبعضهم يخرج عمل الجوارح فقط؛ ففيم وافقهم الألباني؟

خالد الناهسي:

الألباني غفر الله له يقول العمل شرط في صحة الإيمان وليس ركن، وكما لايخفاك فقول أهل السنة هو أن العمل ركن وليس شرط

ALTaymi:

أهذا قول الألباني في الإيمان الذي وافق فيه المرجئة؟!!!

خالد الناهسي:

نعم ولعلك بارك فيك ليس لديك إلمام بالمسألة، فانظر تقريرات أئمة الدعوة النجدية، وهناك تعليق للشيخ صالح الفوزان فاستمع له

خالد الناهسي:

وقع [وقبل] أن تناقش رعاك الله لابد أن تطلع على كلام السلف في مسائل الإيمان، وإجماعهم بأن العمل ركن في الإيمان وليس شرط

ALTaymi:

هذا يعني: أن المرجئة تقول: العمل شرط في صحة الإيمان، وليس ركنا!

وعليه: فلا يصح الإيمان عند المرجئة بدون عمل!

أهذا قول المرجئة؟!

خالد الناهسي:

المرجئة بارك الله فيك وكما هو معلوم عند أدنى طالب علم أنهم طبقات، فغلاتهم يخرجون العمل عن مسمى الإيمان

خالد الناهسي:

ومنهم من يجعله شرط وليس ركن وهؤلاء لاشك أنهم أخف من الأول، فهل فهمت؟

ALTaymi:

ما الفرق بين من يخرجون العمل عن مسمى الإيمان، ومن يجعله شرطا، وليس ركنا؟!

وما ثمرة الخلاف بين جعله شرطًا وجعله ركنًا؟

خالد الناهسي:

الله المستعان، لاتعرف الفرق بين الركن والشرط، إذاً فلماذا تناقش، وأنت لاتعرف أبسط شئ في المسألة

ALTaymi:

اعرف الفرق بين الركن والشرط، ولم أسألك عنه، وإنما سألتك: ما الفرق بين من يخرجون العمل عن مسمى الإيمان، ومن يجعله شرطا=

=وليس ركنا؟!

لأن من يجعله شرطا يخرجه عن الماهية!!

أي: يدخل في: "من يخرجون العمل عن مسمى الإيمان"!

= وسألتك: ما ثمرة الخلاف بين جعله شرطًا وجعله ركنًا؟

وهذا ليس سؤالا عن الفرق بين الركن والشرط من حيث المعنى!!

خالد الناهسي:

لايوجد في كتب اعتقاد المتقدمين أن العمل شرط كمال. وإنما الموجود العمل من الإيمان

:ALTaymi

لم تجب عن أسئلتي!

بل ذكرت كلمة جديدة لم تذكرها من قبل "شرط كمال"؛ فأنت قلت: إن قول الألباني الذي وافق فيه المرجئة أنه=

يقول: العمل شرط في صحة الإيمان وليس ركن

= ولم تقل "شرط كمال"؛ فهل نعيد المناقشة!!

خالد الناهسي:

المعذرة قول الألباني بأن العمل شرط كمال، وليس شرط صحة

خالد الناهسي:

وعدما [وعندما] سأل العلامة الفوزان عن هذا التفصيل، قال بأن هذا قول المرجئة

:ALTaymi

لكن المرجئة لا تقول: إن عمل الجوارح شرط كمال في الإيمان؛ لأن الإيمان عندهم يكون كاملاً بدون عمل!!!

خالد الناهسي:

المرجئة بارك الله فيك على طبقات فما ذكرتهم غلاة المرجئة، وهناك مرجئة فقهاء

خالد الناهسي:

لا تفهم بارك الله فيك من كلامي أنّي استنقص الألباني، ففضله على الأمة كبير، ولايجحد هذا الا مكابر أو حاسد

:ALTaymi

قال ابن تيمية من أوجه غلط المرجئة: "ظنهم أن الإيمان الذي في القلب يكون تاما بدون العمل الظاهر، وهذا يقول به جميع المرجئة"

خالد الناهسي:

طيب لا خلاف في هذا؟

لكن هل قول العمل شرط كمال هو قول أهل السنة؟

:ALTaymi

الإيمان عند السلف: اعتقاد بالقلب، وقول بالقلب واللسان، وعمل بالقلب والجوارح.

ولم ينطقوا بأن عمل الجوارح شرط كمال!!

خالد الناهسي:

ولماذا قال الألباني بأن العمل شرط كمال إذاً؟

:ALTaymi

ليس الألباني أول من قال ذلك، ويظهر أنه فهم أن السلف أرادوا أن عمل الجوارح المجرد شرط في كمال الإيمان، وليس في صحته، كما=

=كما فهم ذلك ابن حجر، ولا يلزم من التعبير بالشرط أن عمل الجوارح ليس داخلا في ماهية الإيمان؛ لأن المراد أنه يلزم من عدمه=

= لأن المراد أنه يلزم من عدمه عدم كمال الإيمان، وهذا القدر لا يلزم منه أن المشروط ليس داخلا في المشروط له!!

خالد الناهسي:

وهل تعرف مالمترتب على هذا القول؟

:ALTaymi

لا، لا أعرف ما المترتب على القول بأن "عمل الجوارح شرط في كمال الإيمان"؛ فعلِّمني مما عُلِّمت رُشدًا!

خالد الناهسي:

لقد تكلفت في الرد كثيراً كل هذا لإجل عدم تخطية الألباني.

وهل ابن حجر من السلف المتقدمين الذي أقصد؟

:ALTaymi

أين التكلف في جوابي؟

وقد انتهينا بالنسبة إلى قول المتقدمين: أنهم لم ينطقوا بأن عمل الجوارح شرط في كمال الإيمان =

= ولم يقولوا: إن هذا قول المرجئة.

وبقي البحث هل هو صحيح أم لا؟ ولماذا؟!

خالد الناهسي:

وتقول فهم الألباني، وهل هذا الفهم صحيح؟!!

:ALTaymi

سألتني: "ولماذا قال الألباني بأن العمل [عمل الجوارح] شرط كمال إذاً؟"

فعللت ذلك!

والآن تسأل: هل هذا الفهم [لعلاقة عمل =

= الجوارح بالإيمان عند السلف] صحيح؟

فأقول بحثًا – لتبين لي الفهم الصحيح لعلاقة عمل الجوارح بالإيمان عند السلف؛ لأنه =

=يظهر من استجوابك، واستدراجك لي أنك مدرك له تمامًا، ولكنك لا تريد أن تعلمني إياه إلا إذا ظهر خطئي فيه - أقول =

كما أن السلف لم ينطقوا بأن عمل الجوارح شرط في كمال الإيمان؛ فنقول: إن هذا القول صحيح موافق لقولهم؛ لم ينصوا على أن =

=لم ينصوا على أن: عمل (الجوارح) ركن في الإيمان يزول بزواله؛ فنقول: إن هذا الفهم غير صحيح؛ لأنه مخالف لما نصوا عليه!!

هذا بالنظر إلى السلف جميعًا وعمل الجوارح بعمومه، أما بالنظر إلى ما دون إجماع السلف، وإلى الصلاة خاصة؛ فالصحيح والذي =

= عليه أكثر السلف أن الصلاة ركن في الإيمان يزول بزواله...

=فالقول بأن عمل الجوارح شرط في كمال الإيمان -على هذا - غير صحيح!

ولكن هل هو إرجاء؟!

لا يظهر لي ذلك.

والله أعلم.

خالد الناهسي:

لتتضح المسألة أكثر:

رجل نطق بالشهادتين ولم يعمل عملاً قط، هل تعرف حكم هذا عند الألباني رحمه الله؟

إذا جاوبت فستتضح المسألة تماماً.

ALTaymi:

عند الألباني: إذا نطق رجل بالشهادتين، ولم يعمل عملا قط عنادا ونحو ذلك؛ فهو كافر!

أما إذا نطق بالشهادتين ولم يعمل عملا قط كسلا؛ فلا يكون كافرا!

خالد الناهسي:

الله أكبر، هذا ما أريده عند السلف قاطبة من نطق بالشهادتين ولم يعمل فهو كافر، دون تفريق، فلماذا فرقت؟!!

ALTaymi:

تقصد لماذا فرَّق الألباني!

قد أجبت عن جميع أسئلتك السابقة، مع أنك لم تجب عن أسئلتي، ولم تعلق على أجوبتي إلا بمزيد من الأسئلة؛ فأرجو=

=أن تجيب عن هذا السؤال: مَنْ ذكر أنه "عند السلف قاطبة: من نطق بالشهادتين ولم يعمل [عمل الجوارح إباء وعنادا أو كسلا وتسويفا] فهو كافر"؟

خالد الناهسي:

أجل ما فائدة قول السلف الإيمان قول وعمل واعتقاد؟!!

وهل فيه إيمان من لم يعمل؟

:ALTaymi

تعني أن قول السلف: الإيمان قول وعمل واعتقاد يلزم منه أن من نطق بالشهادتين ولم يعمل [عمل الجوارح إباء وعنادا أو كسلا وتسويفا] فهو كافر؟

خالد الناهسي:

وكلام السلف في هذا عام، ولم يقيد، وينقلب الدليل ضدك ائتني بقول عالم من المتقدمين، يقول من ترك العمل كسلاً لايكفر

:ALTaymi

ما هو كلام السلف العام في هذا؟!

أنت لم تأت به!

ولا ينقلب الدليل ضدي لأني لم أدّع أن من المتقدمين من يقول: من ترك العمل كسلا لا يكفر!

خالد الناهسي:

كل هذا التأويل والتكلف في رد وتحمل فهم السلف على فهمك!!!

ومن الأمثلة المعاصرة انظر لقول الشيخ ابن باز والفوزان وبقية العلماء، في هذه المسألة.

:ALTaymi

أين التأويل والتكلف في الرد وحمل فهم السلف على فهمي؟

وأين فهمك الذي لا تريد التصريح به فتورده في صورة أسئلة: ما فائدة؟ وما المترتب؟=

= وما حكم...؟ ولماذا قال الألباني...؟ ولماذا فرَّق...؟ وهل هذا الفهم صحيح، وهل فيه إيمان من لم يعمل؟!!

أنت لم تقرر إلا أن عند "عند السلف قاطبة من نطق بالشهادتين ولم يعمل فهو كافر، دون تفريق"

= ولما طلبت منك البينة عليه؛ سألتني: ما فائدة قول السلف الإيمان قول وعمل واعتقاد؟!!

وهل فيه إيمان من لم يعمل؟!!

لما استشهدتُ لكلام الألباني بكلام ابن حجر؛ قلتَ لي: وهل ابن حجر من السلف المتقدمين؟

=والآن تقول لي: من الأمثلة المعاصرة انظر لقول الشيخ ابن باز والفوزان وبقية العلماء!

=وأنا لن أقول لك كما قلت لي: وهل الشيخ ابن باز والفوزان وبقية العلماء من السلف المتقدمين!!

ولكن ما قولهم الذي تطلب مني أن انظر له؟

خالد الناهسي:

ليش الإطالة في الكلام.

كلام السلف الإيمان قول وعمل واعتقاد، فمن نطق بالشهادتين دون عمل، هل ينطبق عليه تقرير السلف،

:ALTaymi

من نطق بالشهادتين دون عمل [ظاهر] لا ينطبق عليه أنه أتى بمسمى الإيمان، لكن هل هو ناقص الإيمان أو كافر؟

محل خلاف =

=وسبب الخلاف: الخلاف في علاقة عمل الجوارح بالإيمان؛ فالإيمان اعتقاد بالقلب، وقول بالقلب واللسان، وعمل بالقلب والجوارح =

=والمكوِّن الأخير (أي: عمل الجوارح) لا خلاف بين أهل السنة أنه جزء لازم واجب في الإيمان =

= أما أنه (بمجرده) ركن في الإيمان يزول بزواله؛ فلا يوجد إجماع على ذلك!!

خالد الناهسي:

لا أريد كلام وفهم الألباني وابن حجر وغيرهم، أريد كيف فهمت من كلام السلف أن من ترك العمل كسلاً لم يكفر؟

ملاحظة: لاتستشهد لي بقول ابن حجر والألباني.

أبغى فهم السلف.

:ALTaymi

يُفْهم أن من ترك العمل كسلاً (عند بعض السلف) لا يكفر= مِنْ أن مَنْ ترك الحج والصوم والزكاة والصلاة كسلا (عند بعض السلف) لا يكفر!=

= ها قد أجبتك؛ فكيف علمت أنت أن "عند السلف قاطبة من نطق بالشهادتين ولم يعمل فهو كافر، دون تفريق"!!

خالد الناهسي:

وإذا قلت لي كيف عرفت أن السلف يكفرون من ترك العمل كسلاً بالكلية، كفر، أقول لك كلامهم عام فلماذا تقيده؟!!

:ALTaymi

ذكرتَ هنا كلمة لم تكن تذكرها "بالكلية"؛ فهل صرح بها السلف؟

وإن لم تكن في كلامهم؛ فلماذا (تقيده) بها؟!

=أما كلامهم وأنه عام فقد طلبت منك مرارًا أن تذكره (أي: أن تورد نصوصًا على أن: عند السلف قاطبة من نطق بالشهادتين ولم يعمل =

= (أعمال الجوارح) فهو كافر دون تفريق"=

فلم تجب!

خالد الناهسي:

لم تأتي بشئ جديد، وهذا التفصيل من كيسك!! لم يقل به أحد، وأتحداك أن تأتي بعالم فصل هذا التفصيل

:ALTaymi

ما التفصيل الذي تشير إليه؛ أرجو أن تضع هذه التغريدة ردًا على تغريدتي التي تقول: إن فيها تفصيلا من كيسي؛ لأن التغريدة التي وضعت =

= هذه التغريدة ردًا عليها ليس فيها تفصيل!!

خالد الناهسي:

الواضح أنك لم تعرف الفرق بين من ترك الصلاة والزكاة كسلاً، وبين من يترك جميع الأعمال بالكلية، وكلامنا هنا فيمن ترك الأعمال بالكلية

:ALTaymi

إذا وجدتني لا أعرف مسألة أو فرقًا؛ فلماذا تخبرني بأني لا أعرف ذلك، ولا تبيِّنه لي!

بل إنك لا تبين لي حتى موضع الخطأ والخلط في كلامي!

خالد الناهسي:

مع احترامي لك لم تأتي بشئ جديد، وأنا والحمدالله باق على أصل كلام السلف، فيحتاج أن تنقض هذا الأصل بكلامهم وفهم، وليس بفهمك وكلامك

:ALTaymi

أعوذ بالله من أن أنقض كلام السلف!!

قل: تحتاج إلى أن تنقض فهمي لكلام السلف بكلامهم وفهمهم، وليس بفهمك وكلامك!

= ولا تقل: تحتاج إلى أن تنقض كلام السلف...

خالد الناهسي:

نصوصهم هى أن الإيمان قول وعمل واعتقاد، بكل بساطة، أنت محتاج أن تثبت بكلامهم وفهم [وفهمهم] أن [أنهم] يقصدون تفريقك الذي ذكرت.

ALTaymi:

"أن الإيمان قول وعمل واعتقاد" ليس نصًا على أن "من نطق بالشهادتين ولم يعمل (أعمال الجوارح) فهو كافر دون تفريق"=

= كما أنه ليس نصًا على أن عمل الجوارح بمجرده ركن في الإيمان يزول بزواله!!

خالد الناهسي:

تفصيلك للفرق بين من ترك العمل عناداً وكسلاً

ALTaymi:

هذا ليس تفصيلي، هذا تفصيل الألباني!!

خالد الناهسي:

طيب أطالب بدليل من كلام السلف على هذا، ومن قال به؟

:ALTaymi

تطالب بدليل من كلام السلف على أن القول بأن "الإيمان اعتقاد وقول وعمل" ليس نصًا على أن عمل الجوارح بمجرده ركن في الإيمان يزول بزواله!

=وتطالب بمن قال: إن القول بأن "الإيمان اعتقاد وقول وعمل" ليس نصًا على أن عمل الجوارح بمجرده ركن في الإيمان يزول بزواله!

أيطالب بدليل على هذا، ويبحث عن: من قال به؟!!!

خالد الناهسي:

أنا عارف لكن الشاهد هل قال أحد بهذا التفصيل؟

:ALTaymi

كيف (عارف)، وتقول: تفصيلك؟ وتفصيل أن السلف يقصدون أن من ترك العمل عنادًا!!! وكسلاً لا يكفر!

أما هل قال أحد بهذا التفصيل؟

فهذا ما فهمه الألباني من كلام السلف كما بيَّن ذلك في كتابه "حكم تارك الصلاة"!!

خالد الناهسي:

من السلف المتقدمين؟

:ALTaymi

راجع كتاب "حكم تارك الصلاة" للألباني.

خالد الناهسي:

أنت دائماً تقول هذا مافهمه الألباني، نقطة البحث هل هذا الفهم صحيح؟!!

أجب بنعم أولا

:ALTaymi

أنا كنت أريد منك أن تثبت لي إجماع السلف على أن عمل الجوارح بمجرده ركن في الإيمان يزول بزواله حتى أقول: لا، فهم الألباني غير صحيح!= =لكنك لم تثبت لي ذلك؛ فأقول: نعم، فهم الألباني صحيح؛ إلا إذا ثبت إجماع السلف على أن عمل الجوارح بمجرده ركن في الإيمان يزول بزواله!!

خالد الناهسي:

طيب إجماع السلف على أن العمل من الإيمان، ومفهوم المخالفة أنه إذا لم يكن عمل نفي الإيمان

:ALTaymi

صدقت؛ إذا لم يكن عمل نفي الإيمان، ولكن لا يلزم من نفي الإيمان إثبات الكفر، كما قال الله: (قالت الأعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا)

خالد الناهسي:

هذا وش يسمى، أليس إجماع؟

:ALTaymi

بلى؛ أجمع أهل السنة والجماعة على أن الإيمان: اعتقاد بالقلب، وقول بالقلب واللسان، وعمل بالقلب والجوارح، ولكن لا يلزم من هذا أن عمل= =ولكن لا يلزم من هذا أن عمل الجوارح بمجرده ركن في الإيمان يزول بزواله، كما لا يلزم منه أنه مستحب؛ لأن النصوص نفت الإيمان عمن لم يعمل= = ولا ينفى مسمى الاسم لانتفاء مستحب فيه، وإنما يلزم من ذلك أنه جزء لازم واجب فيه!!

خالد الناهسي:

أقصد هنا نفي الإيمان بالكلية.

:ALTaymi

وهل تقصد بهذا: أنه إذا لم يكن عمل بالجوارح نفي الإيمان بالكلية؛ فلا يبقى اعتقاد القلب، ولا قول القلب، ولا قول اللسان، ولا عمل القلب؟!

خالد الناهسي:

كيف عمل بالقلب؟

:ALTaymi

عمل بالقلب مثل حب الله ورسوله وخشية الله وحب ما يحبه الله ورسوله وبغض ما يبغضه الله ورسوله وإخلاص العمل لله وحده وتوكل القلب على=

= وتوكل القلب على الله وحده وغير ذلك من أعمال القلوب التي أوجبها الله ورسوله، وجعلها من الإيمان.

خالد الناهسي:

يعني على حسب كلامك أن السلف يفرقون بين ترك أعمال القلوب وأعمال الجوارح؟

:ALTaymi

ترك أعمال القلب يستلزم ترك أعمال الجوارح، أما ترك أعمال الجوارح فقد يستلزم ترك أعمال القلب، وقد لا يستلزم ترك أعمال القلب!!

خالد الناهسي:

يعني السلف يكفرون من يترك أعمال القلب دون أعمال الجوارح

:ALTaymi

يكفرون من يترك أعمال القلب، ويكفرون من يترك أعمال الجوارح إذا كان تركه لها يستلزم ترك أعمال القلب...

خالد الناهسي:

طيب هذا التفصيل المبارك، هل قال به أحد من السلف، لإن علماء الدعوة النجدية وابن تيمية وغيرهم خلاف هذا التفصيل

:ALTaymi

كيف يكون هذا التفصيل مباركًا، وهو خلاف ما عليه علماء الدعوة النجدية وابن تيمية!

اسمح لي أن أكون أنا السائل هذه المرة =

=وأرجو أن تجيبني بجواب مطابق لسؤالي، وأن لا تجيبني بسؤال كعادتك في هذه المناقشة:

اذكر لي أقوى نص تعلمه لابن تيمية يخالف هذا التفصيل=

=وسأكون شاكرا لك، وداعيًا لك بالخير ما حييت.

لاحظ أني لم أسألك نصوصًا متعددة لأكثر من إمام، وإنما نص واحد لإمام واحد، وهو ابن تيمية!

= يخالف هذا التفصيل في حكم من ترك عمل الجوارح، وهو: أن من ترك عمل الجوارح يكفر، إذا كان تركه يستلزم ترك عمل القلب!

خالد الناهسي:

طيب مافيه مشكلة، ليش تراوغ عن الإجابة، قلت لك سابقاً أن نص السلف عام، فأنت محتاج لإثبات دليل على هذا التفصيل، من كلام السلف

:ALTaymi

قد أحلتك فيما سبق على كتاب حكم تارك الصلاة للألباني؛ لأن فيه بيان الإجابة عن سؤالك: هل قال "بأن من ترك عمل الجوارح يكفر، إذا كان تركه يستلزم ترك عمل القلب" أحد من السلف؟

وأما أنك قلت لي سابقًا: إن نص السلف عام؛ فقد بينت عند ذلك أنه ليس خلاف التفصيل المذكور، كما قلتَ!

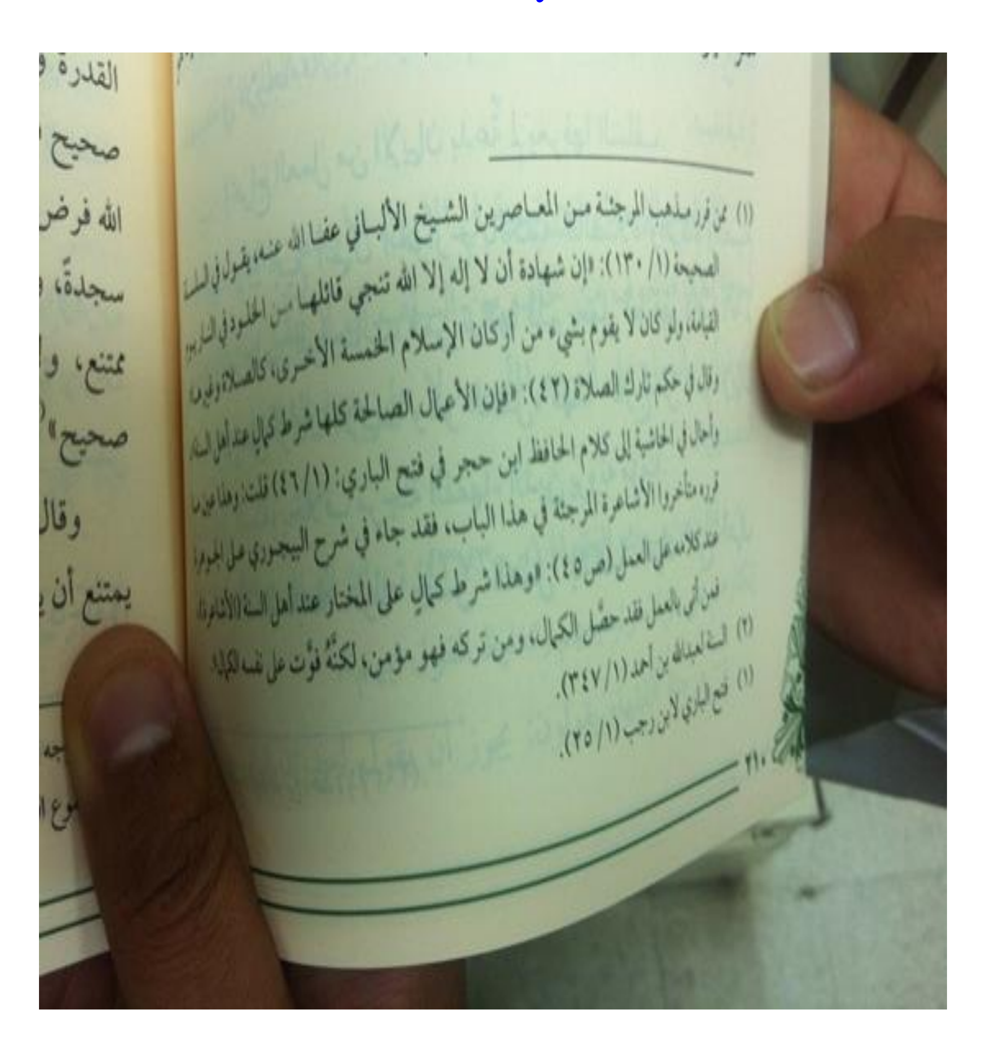
والإحالة على ما سبق تدل على أن المسألة بحالها، وسأقوم بوضع هذه المناقشة كاملة في التويت ميل لعل باحثًا يجد فيها فائدة أو عبرة...

و الله الموفق.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

التعليق على اتهام أيمن بن سعود العنقري للألباني بتقرير مذهب المرجئة في حاشية شرحه للمعة الاعتقاد

ALTaymi



(١) ممن قرر مذهب المرجئة من المعاصرين الشيخ الألباني عفا الله عنه، يقول في السلسلة الصحيحة (١/ ١٣٠): «إن شهادة أن لا إله إلا الله تنجي قائلها من الخلود في النار يوم القيامة، ولو كان لا يقوم بشيء من أركان الإسلام الخمسة الأخرى، كالصلاة وغيرها
وقال في حكم تارك الصلاة (٤٢): «فإن الأعمال الصالحة كلها شرط كمال عند أهل السنة
وأحال في الحاشية إلى كلام الحافظ ابن حجر في فتح الباري: (١/ ٤٦) قلت: وهذا عين ما قرره متأخروا الأشاعرة المرجئة في هذا الباب، فقد جاء في شرح البيجوري على الجوهرة عند كلامه على العمل (ص ٤٥): «وهذا شرط كمال على المختار عند أهل السنة الأشاعرة فمن أتى بالعمل فقد حصّل الكمال، ومن تركه فهو مؤمن، لكنه فوّت على نفسه الكمال».

(٢) السنة لعبدالله بن أحمد (١/ ٣٤٧).

(١) فتح الباري لابن رجب (١/ ٢٥).

٢١٠

قال الألباني قبل الكلام الذي أورده العنقري: "وفي الحديث فائدة فقهية هامة، وهي أن شهادة أن لا إله إلا الله تنجي قائلها من الخلود في النار يوم القيامة، ولو كان لا يقوم بشيء من أركان الإسلام الخمسة الأخرى كالصلاة وغيرها".

يعني بالحديث حديث حذيفة مرفوعًا: "يدرس الإسلام كما يدرس وشي الثوب حتى لا يدرى ما صيام ولا صلاة ولا نسك ولا صدقة، وليسرى على كتاب الله عز وجل في ليلة فلا يبقى في الأرض منه آية، وتبقى طوائف من الناس الشيخ الكبير والعجوز، يقولون: أدركنا آباءنا على هذه الكلمة: "لا إله إلا الله" فنحن نقولها".

قال صلة بن زفر لحذيفة: ما تغني عنهم "لا إله إلا الله"، وهم لا يدرون ما صلاة ولا صيام ولا نسك ولا صدقة؟ فأعرض عنه حذيفة، ثم ردها عليه ثلاثًا، كل ذلك يعرض عنه حذيفة، ثم أقبل عليه في الثالثة فقال: يا صلة! تنجيهم من النار. ثلاثًا".

والمقصود بيان الفرق بين أن يقال: يقول الألباني: إن شهادة أن لا إله إلا الله تنجي قائلها من الخلود في النار، ولو كان لا يقوم بشيء من أركان الإسلام الخمسة الأخرى؛ كالصلاة..."، وبين أن يقال: إن حديث حذيفة يفيد هذا؛ لأن حديث حذيفة يفيد هذا، أما تعليله وتوجيهه والتوفيق بينه

وبين ما تفيده الأدلة الأخرى فلا ينفي أنه يفيد هذا بل هي فرع مبني على أن حديث حذيفة يفيد هذا الذي قاله الألباني!!

وقد قال الألباني بعد هذا: وهذا الحديث الصحيح يستفاد منه أن الجهل قد يبلغ ببعض الناس أنهم لا يعرفون من الإسلام إلا الشهادة، **وهذا لا يعني: أنهم يعرفون وجوب الصلاة وسائر الأركان ثم هم لا يقومون بها. كلا ليس في الحديث شيء من ذلك.** بل هم في ذلك ككثير من أهل البوادي والمسلمين حديثًا في بلاد الكفر لا يعرفون من الإسلام إلا الشهادتين.

فقوله فيما سبق: "ولو كان لا يقوم بشيء من أركان الإسلام الخمسة الأخرى كالصلاة" **لا يعني: أنه يعرف وجوب الصلاة وسائر الأركان ثم هو لا يقوم بها**، كما نص على ذلك؛ فكلامه ليس كما عرضه العنقري!

وقوله: الأعمال الصالحة شرط كمال، ليس عين ما قرره متأخرو الأشاعرة المرجئة كالبيجوري؛ لأنهم لم يفرقوا في هذا الحكم (وهو أن العمل شرط كمال) بين عمل القلب وعمل الجوارح، والألباني تحدث عن عمل الجوارح المجرد أو آحاد عمل الجوارح لا جنس عمل الجوارح الذي يستلزم تركه ترك عمل القلب...

ولا يلزم من التعبير بالشرط أن عمل الجوارح ليس داخلاً في ماهية الإيمان؛ لأن المراد أنه يلزم من عدمه عدم كمال الإيمان، وهذا القدر لا يلزم منه أن المشروط ليس داخلاً في المشروط له**!!**

والمقصود: "عدمه" الذي لا يستلزم عدم الإيمان مطلقًا، لا عدم جنسه؛ فعدم جنسه يلزم منه عدم الإيمان مطلقًا، لا عدم كمال الإيمان.

ثم إنه لا يكفي في إثبات خطأ القول وضلاله أن يقال: إن الفرقة الفلانية تقوله؛ فليس **كل** ما تقوله الفرق خطأ**!**

معنى قول إسحاق بن راهويه: "غلت المرجئة حتى صار من قولهم: من ترك الصلوات المكتوبات، وصوم رمضان، والزكاة والحج، وعامة الفرائض من غير جحود؛ لا نكفره؛ يرجأ أمره إلى الله بعد؛ إذ هو مقر؛ فهؤلاء المرجئة الذين لا شك فيهم".



تابع

قال الإمام إسحاق بن راهويه:
"من لم يكفروا تارك عامة الفرائض مرجئة لا أشك فيهم"
فتح الباري لابن رجب (٢/ ٢٦)
@badralialotibi1



إعادات تغريد ٢٨ إعجابات ١٦

٢:٥٨ م - ٣٠ نوفمبر ٢٠١٦

 @ALTaymi ٣ ديسمبر ٢٠١٦

ردًا على @aboraianali و @badralialotibi1

لم يقل إسحاق بن راهويه: [من لم يكفروا تارك عامة الفرائض مرجئة لا أشك فيهم]، وهذا اختصار مخل بمعنى كلامه؛ لأن كلامه عمن يقول: "من ترك الصلوات... وعامة الفرائض من غير جحود؛ لا نُكَفِّرُهُ"؛ فهؤلاء الذين لا شك في أنهم مرجئة؛ لأنهم حصروا الكفر في الجحود، والكفر لا يكون بالجحود فقط!! هذا معنى كلامه!

تغريدة غير متاحة.

 @ALTaymi ٤ ديسمبر ٢٠١٦م

ردًا على @aboraianali

يعني ترى أن إسحاق يقول: من يقول: من ترك الصلوات المكتوبات... وعامة الفرائض تهاونا وكسلا؛ لا نكفره؛ فهؤلاء الذين لا شك في أنهم مرجئة؟!

تغريدة غير متاحة


@ALTaymi ٥ ديسمبر ٢٠١٦م

إسحاق ذكر قولاً، وهو: "من ترك الصلوات المكتوبات.. وعامة الفرائض من غيرجحود؛ لا نكفِّره" ثم حكم عليه؛ فقال: "فهؤلاء الذين لا شك فيهم"= يعني: في أنهم مرجئة!

فنحن تناقشنا في معنى كلام إسحاق، وهذه صورة رأيي وصورة رأيك معًا:

إذًا محل الخلاف هو: هل قول إسحاق بن راهويه: "من يقول: من ترك الصلوات المكتوبات...وعامة الفرائض من غير جحود؛ لا نكفِّره؛ فهؤلاء الذين لا شك فيهم؛ يعني: في أنهم مرجئة" يشمل من يقول: من ترك الصلوات المكتوبات...وعامة الفرائض تهاونًا وكسلاً؛ لا نكفِّره؟!!

فأنت ترى أنه يشمل: من يقول: من ترك الصلوات المكتوبات...وعامة الفرائض تهاونًا وكسلاً؛ لا نكفِّره.

ولا أرى أنه يشمل: من يقول: من ترك الصلوات المكتوبات...وعامة الفرائض تهاونًا وكسلاً؛ لا نكفِّره.

لأن الظاهر أن قوله: "من غير جحود" ردٌّ على حصر الكفر في الجحود، كما هو معلوم من مذهب المرجئة، والكفر عند أهل السنة والجماعة لا يكون بالجحود فقط، بل يكون بالعناد والاستكبار والإعراض ونحو ذلك وغيره؛ فعدم التكفير بذلك هو الإرجاء الذي لا شك فيه، أما عدم التكفير بترك العمل تهاونًا وكسلاً وما إلى ذلك؛ فلا يظهر أنه من الإرجاء الذي لا شك فيه...

أبو ريـــان الطائفـي aboraianali@

وأنا أقول : سبحان الله.
يا أخي الأمر ليس جدال: الإمام يعيب على المرجئة حصرهم التكفير على (الجحود) فهو يرى أن تكفير تارك العمل مطلق سواء جحود أو تهاون أو كسل أو عناد أو شك أو أو أو، فهو يوسع دائرة الإرجاء، التي ضيقها المرجئة على الجحود، فالمرجئة يكفرون، ولكنهم يحصرون التكفير في الجحود، أي يستثنون التهاون والكسل والعناد والشك فلا يكفرون تارك العمل بذلك، فبين أن هذا خطأ، وأنهم مرجئة بهذا الحصر
وفي كلامك المصور نسبت إلي أنني أستثني التهاون والكسل! لأنني لما ضربت المثال بالعناد والاستكبار والشك والجهل لم أذكره! وقلت لك هذا تمثيل.
فتأمل هذا هو كلام الإمام وهو ومعناه ودلالته، فلا تعجل.

عد إلى كلام الإمام، تجده يقول: المرجئة الغلاة يقولون بان من ترك الفرائض لا يكفرون بأي ترك كان إلا بالجحود! أي أنهم يرون التارك عنادا أو شكا أو تهاونا أو كسلا أنهم ليسوا كفار! وختم بأنهم مرجئة بهذا القول.
فيتفق السني مع المرجئ في تكفير الجاحد
ويتميز السني بتكفير من ترك الأعمال تهاونا وكسلا و و و و، والمرجئ لا يكفر هؤلاء.

 @ALTaymi ٥ ديسمبر ٢٠١٦م

ردًا على @ALTaymi و@aboraianali

وهذه صورة توضح الفرق بين كلامي وفهمك له:

إذًا محل الخلاف هو: هل قول إسحاق بن راهويه: "من يقول: من ترك الصلوات المكتوبات...وعامة الفرائض من غير جحود؛ لا نكفِّره؛ فهؤلاء الذين لا شك فيهم؛ يعني: في أنهم مرجئة" يشمل من يقول: من ترك الصلوات المكتوبات...وعامة الفرائض تهاونًا وكسلاً؛ لا نكفِّره؟!!

(٢) فأنت ترى أنه يشمل: من يقول: من ترك الصلوات المكتوبات...وعامة الفرائض تهاونًا وكسلاً؛ لا نكفِّره.

(١) ولا أرى أنه يشمل: من يقول: من ترك الصلوات المكتوبات...وعامة الفرائض تهاونًا وكسلاً؛ لا نكفِّره.

لأن الظاهر أن قوله: "من غير جحود" ردٌّ على حصر الكفر في الجحود، كما هو معلوم من مذهب المرجئة، والكفر عند أهل السنة والجماعة لا يكون بالجحود فقط، بل يكون بالعناد والاستكبار والإعراض ونحو ذلك وغيره؛ فعدم التكفير بذلك هو الإرجاء الذي لا شك فيه، أما عدم التكفير بترك العمل تهاونًا وكسلاً وما إلى ذلك؛ فلا يظهر أنه من الإرجاء الذي لا شك فيه...

ALTaymi



(١) انص؛ فتقول: في كلامك ما يدل على...

(٢) أقول لك: أنت ترى أن كلام إسحاق (يشمل) من لم يكفر من ترك العمل تهاونا وكسلا؛

فتقول: إني أقول: إنك (تستثني) من لم يكفر من ترك العمل تهاونا وكسلا!!

محادثة جديدة

د/أيمن العنقري @aymanangry ١١ فبراير ٢٠١٨م

تأمل كلام الإمام إسحاق بن راهويه في ذكره لبدعة غلاة المرجئة وهو القول بإسلام تارك العمل (عامة الفرائض) حيث جزم بأنهم غلاة المرجئة، وقارنه بحال أتباعهم من المعاصرين.

المرجع/فتح الباري لابن رجب ٢٥/١

٦ ـ ولا نقولُ لرجلٍ: إنه مؤمن (٧).

٧ ـ ومن قال: الإيمان قول بلا عمل فهو مرجئ.

٨ ـ ثم غلت المُرجئة حتَّى صارَ مِن قولِهِم أن قومًا يقولون: مَن تركَ المكتوبات، وصومَ رمضان، والزَّكاةَ والحجَّ وعامَّةَ الفرائض مِن غيرِ جُحودٍ بها أنا لا نُكفِّره، يُرجأُ أمره إلى الله بعد إذ هو مُقِرٌّ. فهؤلاءِ المُرجئةُ الذين لا شكَّ فيهم.

ثم هم أصنافٌ منهم من يقول: نحن مؤمنون البتَّة، ولا نقول: عندَ الله، ويرون الإيمان قولًا وعملًا. وهؤلاء أمثلهم.

وفرقةٌ يقولون: الإيمان قول وتصديقه العمل، وليس العمل من

 @ALTaymi ١٣ فبراير ٢٠١٨م

ردًا على @aymanangry

هل قول إسحاق بن راهويه: "غلت المرجئة حتى صار من قولهم...: من ترك الصلوات المكتوبات... وعامة الفرائض من غير جحود؛ لا نكفره؛ فهؤلاء الذين لا شك فيهم"؛ يشمل من يقول: من ترك الصلوات المكتوبات...وعامة الفرائض تهاونًا وكسلًا؛ لا نكفره؟!

الظاهر أن قوله: "من غير جحود" رد على حصر الكفر في الجحود، كما هو معلوم من مذهب المرجئة، والكفر عند أهل السنة والجماعة لا يكون بالجحود فقط، بل يكون بالعناد والاستكبار والإعراض ونحو ذلك وغيره؛ فعدم التكفير بذلك هو الإرجاء الذي لا شك فيه، أما عدم التكفير بترك العمل تهاونًا وكسلًا وما إلى ذلك؛ فلا يظهر أنه من الإرجاء الذي لا شك فيه..

تعليق على قول بدر العتيبي:

"يستحيل أن يصح في القلب إيمان صحيح لمن ترك العمل (كله)"

ALTaymi

قال بدر بن علي العتيبي:

من أقبح الخلط:

الخلط بين:

حكم تارك (أفراد) الأعمال تهاوناً

و

حكم تارك (جميع) العمل و(جنسه)



من جهل بعضهم ظنه أن كلام السلف:
في عدم كفر من ترك (بعضٍ) الأعمال تهاوناً على وجه (الإفراد) هو منهم قولٌ بـ:
صحة إيمان من ترك (مجموع) العمل أو (جنسه).
وفرق بين الكلامين:
إذا قد يُتصور ترك المسلم لـ(بعض) الأعمال تهاوناً.
ولكن (يستحيل) أن يصح في القلب إيمانٌ صحيح لمن ترك العمل (كله) وخاصة دعائم الإسلام الأربع وأخصها الصلاة وهو قادر على القيام بذلك مكتفياً بمجرد النطق بالشهادتين.
فهذا كفرٌ؛ نص عليه جماعة، وهو من أقبح أقوال المرجئة!
بدر العتيبي @badralialotibi1

يجاب عما قاله بدر العتيبي -بحثًا لا تقريرًا-:

مَنْ ترك عمل الجوارح كله وخاصة الصلاة، حتى مات، بأن لم يُدْعَ إليها؛ بأن يقال له: صلِّ، وإلا قتلناك، ولم يَقُل: لا أصلي، أو لن أصلي، أو ما يدل على امتناعه عن الصلاة؛ هل يستحيل أن يكون مقرًا بوجوبها ملتزمًا لأدائها، وأن يكون قد نوى أن يصلي، ولم يصلِّ؟

وإن كان لا يستحيل أو يمكن أن يكون ذلك؛ فهل ينفعه أنه كان ينوي أن يصلي أحيانًا، وهو لم يصلِّ؛ في النجاة من الكفر والخلود في النار؟!

والجواب عن هذين السؤالين قد يفهم من كلام ابن تيمية عن حكم تارك الصلاة إذا لم يُدْعَ إليها، ولم يمتنع، في شرحه لكتاب الصلاة من عمدة الفقه، حيث قال:

(من لم يصل، ولم ينو أن يصلي قط، ومات على ذلك من غير توبة؛ فهذا تارك الصلاة مندرج في عموم الأحاديث، وإن لم يظهر في الدنيا حكم كفره).

فقد يفهم من هذا: **أن من لم يصل حتى مات، إذا كان ينوي أن يصلي أحيانًا؛ ليس كمن لم يصل، ولم ينو أن يصلي قط، ومات على ذلك من غير توبة؛ فهذا تارك الصلاة، مندرج في عموم الأحاديث [في كفر تارك الصلاة]، ومن لم يصل حتى مات، إذا كان ينوي أن يصلي أحيانًا؛ فهذا ليس تارك الصلاة، ولا هو مندرج في عموم الأحاديث في كفر تارك الصلاة. والله أعلم.**

وهذه صورة كلامه في هذه المسألة كاملاً:

فصل[4]

قال أصحابنا: يُحكَم بكفره في الوقت الذي يُباح فيه دمُه، وهو ما إذا[5]

---

(١) في الأصل والمطبوع: «تحية»، تصحيف.

(٢) أخرجه أحمد (١٧٩١٣)، وأبو داود (٣٠٢٦)، من طرق عن الحسن البصري، عن عثمان بن أبي العاص، أن وفد ثقيف قدموا على رسول الله ﷺ، فأنزلهم المسجد ليكون أرق لقلوبهم، فاشترطوا على النبي ﷺ أن لا يحشروا، ولا يعشروا، ولا يجبوا، ولا يستعمل عليهم غيرهم، قال: فقال ﷺ: «إن لكم أن لا تحشروا، ولا تعشروا، ولا يستعمل عليكم غيركم»، وقال النبي ﷺ: «لا خير في دين لا ركوع فيه». وصححه ابن خزيمة (١٣٢٨)، وانتقاه ابن الجارود (٣٧٣)، وفي سماع الحسن من عثمان نظر، كما في «تحفة التحصيل» (٨٩)، وانظر: «ضعيف أبي داود: الكتاب الأم» (٥٢٩).

(٣) في الأصل: «بقوله».

(٤) «وخصائص الصلاة... فصل» ساقط من (ف) وفي موضعه بياض.

(٥) رسمها في الأصل: «اذي».

دُعِيَ، فامتنع، كما تقدَّم. قال الإمام أحمد[1]: إذا قال: لا أصلِّي، فهو كافر. نصَّ[2] على[3] أنه لا يَرِث ولا يُورَث. ويكون حكمه حكم المرتدّ في جميع أموره، بحيث لا يُغسَل ولا يصلَّى عليه ولا يُدفَن في مقابر المسلمين، إلا أنه لا يسقط عنه شيءٌ من الصلوات في زمن الرِّدَّة[4]، وإن أسقطناها عن المرتدِّ، لأنه إنما كفَر بتركها، فلو سقطت عنه لزال سببُ الكفر.

وإذا صلَّى بعد الامتناع عاد بذلك إلى الإسلام من الردَّة، وصحَّت صلاته. وإن كان الكافر الأصلي لا تصح صلاته قبل الشهادتين، لأن هذا كفرُه بترك فعلٍ، فإذا فعله عاد إلى الإسلام، كما أنَّ مَن كفرُه بترك الإقرار إذا أتى بالإقرار عاد إلى الإسلام.

فإن قيل: [٢٣٥/ب] فالمرتدُّ غير هذا، لا يصحُّ إسلامه حتى يأتي بالشهادتين، كيفما كانت ردَّته[5].

قيل[6]: ذلك لأنه جاحد، فلا بدَّ أن يأتي بأصل كلمة الإقرار التي تتضمن جميع التصديق والاعتراف. وهذا معترفٌ، فيكفيه الفعل.

---

(١) في «مسائل أبي داود» (ص ٣٦٤)، وانظر: «مسائل الروايتين» (١/ ١٩٥).

(٢) فيما نقله العباس بن أحمد اليماني. انظر: «مسائل الروايتين» (١/ ١٩٥).

(٣) في الأصل: «نصَّ عليه»، وفي (ف): «وعن علي». ولعل الصواب ما أثبت، ونحوه في المطبوع.

(٤) «في زمن الردة» من (ف).

(٥) بعده في (ف): «تتضمن جميع التصديق والاعتراف» وموضعه فيما يأتي كما في الأصل.

(٦) في الأصل والمطبوع: «قبل»، تصحيف أفسد سياق الكلام.

فأمّا إذا لم يُدْعَ ولم يمتنع، فهذا لا يجري عليه شيء من أحكام المرتدِّين في شيء من الأشياء. ولهذا لم يُعلم أنَّ أحدًا من تاركي الصلاة تُرِك غسلُه والصلاةُ عليه ودفنُه مع المسلمين، ولا مُنِع ورثتُه ميراثَه، ولا أُهدِر[1] دمُه بسبب ذلك، مع كثرة تاركي الصلاة في كلِّ عصر. والأمة لا تجتمع على ضلالة. وقد حمل بعض أصحابنا أحاديث الرجاء على هذا الضرب.

فإن قيل: فالأدلَّة الدالَّة على التكفير عامَّة عمومًا مقصودًا، وإن حملتموها على هذه الصورة ــ كما قد[2] قيل ــ قلَّت فائدتُها، وزال[3] مقصودها الأعظم؛ وليس في شيء منها هذه القيود.

يعني: إن حملتم أحاديث الرجاء

يعني: قلت فائدة الأدلة الدالة على التكفير

قلنا: الكفر على قسمين: قسم تُبنى عليه أحكام الدنيا من تحريم المناكح والذبائح، ومنع التوارث و[4] العقل وحلِّ الدم والمال وغير ذلك= فهذا إنما يثبت إذا ظهر لنا كفره، إما بقول يوجب الكفر، أو عملٍ مثل السجود للصنم وإلى[5] غير القبلة، والامتناع عن الصلاة، وشبه ذلك. فهذا النوع لا نرتِّبه على تارك الصلاة حتى نتحقَّق[6] امتناعه الذي هو الترك، لجواز[7] أن يكون قد نوى القضاء فيما بعد، أو له عذر وشبه ذلك.

(١) في المطبوع: «إهدار»، والصواب ما أثبت من النسختين.

(٢) «قد» ساقط من المطبوع.

(٣) في المطبوع: «وإدراك»، تحريف.

(٤) الواو ساقط من الأصل.

(٥) «وإلى» تكرر في الأصل.

(٦) في الأصل: «يحقق»، وفي المطبوع: «يتحقق»، والمثبت من (ف).

(٧) في (ف): «ويجوز».

[٢٣٦/أ] والثاني: ما يتعلق بأحكام الآخرة، من الانحياز[١] عن أمة محمد، واللَّحاق بأهل الكفر، ونحو ذلك= فهذا قد يجري[٢] على كثير ممن يدعي الإسلام. وهم المنافقون الذين أمرُهم بالكتاب والسنة معلوم، الذين قيل فيهم: ﴿يَوْمَ يَقُولُ ٱلْمُنَٰفِقُونَ وَٱلْمُنَٰفِقَٰتُ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ ٱنظُرُونَا نَقْتَبِسْ مِن نُّورِكُمْ قِيلَ ٱرْجِعُوا۟ وَرَآءَكُمْ فَٱلْتَمِسُوا۟ نُورًا﴾ إلى قوله: ﴿أَلَمْ نَكُن مَّعَكُمْ قَالُوا۟ بَلَىٰ وَلَٰكِنَّكُمْ فَتَنتُمْ أَنفُسَكُمْ﴾ الآية [الحديد: ١٣- ١٤]. فمن لم يصلِّ، ولم ينو[٣] أن يصلّي قطُّ، ومات على ذلك من غير توبة= فهذا تارك الصلاة، مندرجٌ في عموم الأحاديث؛ وإن لم يظهر في الدنيا حكمُ كفره.

ومن قال من أصحابنا: لا يُحكَم بكفره إلا بعد الدعاء والامتناع، فينبغي أن يُحمَل قولُه على الكفر الظاهر. فأما كفر المنافقين فلا يجوز[٤] أن يُشترَط له ذلك، فإنَّ أحمد وسائر أصحابنا لم يشترطوا لحقيقة الكفر هذا الشرط.

فأما إن أخَّرها عن وقتها، وفعَلها فيما بعد، فمات؛ أو كان ممَّن نيَّته[٥] أن يفعلها فيما بعد، فمات= فهذا مع أنه فاسق من أهل الكبائر ليس بكافر، كالأمراء الذين يؤخِّرون الصلاة حتى يخرج وقتها[٦]. ولذلك أمرنا النبيُّ ﷺ أن نصلّي

يفهم من هذا أن من لم يصل حتى مات، إذا كان ينوي أن يصلي أحيانًا، ليس كهذا الذي هو مندرج في عموم الأحاديث في كفر تارك الصلاة

(١) في المطبوع: «والانحياز»، أثبت الواو في موضع «من»، وهو خطأ.
(٢) في الأصل: «يجر» مهملة. وفي المطبوع: «يجوز».
(٣) في الأصل والمطبوع: «ير».
(٤) «يجوز» ساقط من الأصل، فحذف في المطبوع «أن».
(٥) في المطبوع: «يلزمه». والصواب ما أثبت من النسختين.
(٦) في المطبوع: «الوقت»، والمثبت من الأصل.

[٢٣٦/أ] والثاني: ما يتعلق بأحكام الآخرة، من الانحياز[١] عن أمة محمد، واللَّحاق بأهل الكفر، ونحو ذلك= فهذا قد يجري[٢] على كثير ممن يدعي الإسلام. وهم المنافقون الذين أمرُهم بالكتاب والسنة معلوم، الذين قيل فيهم: ﴿يَوْمَ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ لِلَّذِينَ آمَنُوا انْظُرُونَا نَقْتَبِسْ مِنْ نُورِكُمْ قِيلَ ارْجِعُوا وَرَاءَكُمْ فَالْتَمِسُوا نُورًا﴾ إلى قوله: ﴿أَلَمْ نَكُنْ مَعَكُمْ قَالُوا بَلَى وَلَكِنَّكُمْ فَتَنْتُمْ أَنْفُسَكُمْ﴾ الآية [الحديد: ١٣-١٤]. فمن لم يصلِّ، ولم ينو[٣] أن يصلِّي قطُّ، ومات على ذلك من غير توبة= فهذا تارك الصلاة، مندرجٌ في عموم الأحاديث؛ وإن لم يظهر في الدنيا حكمُ كفره.

ومن قال من أصحابنا: لا يُحكَم بكفره إلا بعد الدعاء والامتناع، فينبغي أن يُحمَل قولُه على الكفر الظاهر. فأما كفر المنافقين فلا يجوز[٤] أن يُشترَط له ذلك، فإنَّ أحمد وسائر أصحابنا لم يشترطوا لحقيقة الكفر هذا الشرط.

فأما إن أخَّرها عن وقتها، وفعلها فيما بعد، فمات؛ أو كان ممَّن نيَّته[٥] أن يفعلها فيما بعد، فمات= فهذا مع أنه فاسق من أهل الكبائر ليس بكافر، كالأمراء الذين يؤخِّرون الصلاة حتى يخرج وقتها[٦]. ولذلك أمرنا النبيُّ ﷺ أن نصلِّي

---

(١) في المطبوع: «والانحياز»، أثبت الواو في موضع «من»، وهو خطأ.

(٢) في الأصل: «يجر» مهملة. وفي المطبوع: «يجوز».

(٣) في الأصل والمطبوع: «ير».

(٤) «يجوز» ساقط من الأصل، فحذف في المطبوع «أن».

(٥) في المطبوع: «يلزمه». والصواب ما أثبت من النسختين.

(٦) في المطبوع: «الوقت»، والمثبت من الأصل.

[تعليق في الهامش الأيسر:] كالذي لم يصلِّ، ولم ينو أن يصلي قط، ومات على ذلك من غير توبة

[تعليق في الهامش الأيمن:] يظهر أن قوله: (أو كان ممن نيته أن يفعلها فيما بعد، فمات) عطف على قوله: (وفعلها فيما بعد، فمات)؛ وليس كلامًا مستأنفًا عمن لا يصلي.

معهم النافلة. ولذلك قال ابن مسعود: ﴿ٱلَّذِينَ هُمْ عَن صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ﴾ [الماعون: ٥] أخَّروها حتى يخرج الوقت[١] ولو تركوها لكانوا كفَّارًا[٢].

وهذا الضرب كثير في المسلمين، وهم من أهل الكبائر الذين ادُّخِرَت [٢٣٦/ب] لهم الشفاعة. وما جاء من الرجاء لمن يتهاون بالصلاة[٣]، فإليهم ينصرف. ولهذا قال النبيُّ ﷺ: **«ومن لم يحافظ عليها لم يكن له عند الله عهد»**. ونفيُ المحافظة لا ينفي الفعل، بخلاف ما لم يقم[٤] فإنه يكون تاركًا[٥] بالكلية كما تقدَّم.

وكذلك من أخلَّ بما[٦] يسوغ فيه الخلاف من شرائطها وأركانها. وأمَّا من أخلَّ بشيء من شرائطها وأركانها التي لا يسوغ فيها الخلاف بعد العلم[٧]، فهذا بمنزلة التارك لها، فيما ذكره أصحابنا، كما تقدَّم من حديث حذيفة. ولأنَّ هذه الصلاة وجودُها كعدمها في منع الاكتفاء بها، فأشبَه من آمن ببعض الكتاب، وكفَر ببعض.

---

(١) في المطبوع: «وقتها».

(٢) سبق تخريجه.

(٣) في المطبوع: «في الصلاة».

(٤) كذا في الأصل، ولعل الصواب: «ما لم ينو». وأثبت في المطبوع: «من لم...» هكذا بالنقط، وقال في التعليق: «فراغ في المخطوط، ولعل تقديره: من لم يصل مطلقًا». والواقع أنه لا فراغ في المخطوط.

(٥) «بخلاف... تاركًا» لم يرد في (ف).

(٦) في الأصل: «ما».

(٧) «بعد العلم» ساقط من الأصل.

فأمَّا من يترك الصلاة بعضَ الأوقات لا يقضيها ولا ينوي قضاءها، أو يُخِلُّ ببعض فرائضها ولا يقضيها ولا ينوي قضاءها= فمقتضى ما ذكره كثيرٌ من أصحابنا: أنه يكفر بذلك. فإن دُعي إليها وامتنع حُكِم عليه بالكفر الظاهر، وإلا لحقه حكمُ الكفر الباطن بذلك[1]. ثم إذا صلَّى الأخرى صار مؤمنًا، لِـمَا[2] دلَّ على ذلك قولُه: «**من ترك صلاة العصر متعمِّدًا حبِط عملُه**»[3] وقوله: «**من ترك الصلاة عمدًا فقد برئت منه الذمةُ**»[4]. ولا يلزم من ذلك ثبوت[5] أحكام الكفر في حقِّه كالمنافقين.

والأشبه في مثل هذا: أنه لا يكفر بالباطن أيضًا، حتَّى يعزم على تركها بالكلية، كما لم يكفر بتأخيرها[6] عن وقتها؛ لِـمَا[7] تقدَّم من الأحاديث، ولأن الفرائض تُجبَر يوم القيامة بالنوافل، ولأنه متى [٢٣٧/أ] عزَم على بعض الصلوات[8] فقد أتى بما هو بمجرَّده إيمان[9].

يفهم من هذا أنه إذا عزم على ترك الصلاة بالكلية؛ كفر، مع أنه كان يصلي، وإذا لم يعزم على ترك الصلاة بالكلية؛ لم يكفر، وإن كان لا يصلي، كما يفهم من قوله في أول الفصل: (من لم يصل، و لم ينو أن يصلي قط، ومات على ذلك من غير توبة؛ فهذا تارك الصلاة مندرج في عموم الأحاديث، و إن لم يظهر في الدنيا حكم كفره). وقد سبق بيان ما يفهم منه تعليقًا عليه في موضعه. والله أعلم.

❁❁❁❁❁

---

(١) «بذلك» لم يرد في (ف).

(٢) في النسختين والمطبوع: «كما».

(٣) سيأتي تخريجه.

(٤) سبق تخريجه.

(٥) في الأصل والمطبوع: «ولا يلزم ذلك أحكام».

(٦) في المطبوع: «في تأخيرها».

(٧) في الأصل والمطبوع: «كما».

(٨) في الأصل: «ببعض الصلاة» ولعله تصحيف. وفي المطبوع: «عزم على بعض الصلاة».

(٩) في الأصل: «بمجرد إيمان». فأصلحه في المطبوع بحذف الباء.

مواقف العلماء من أقوال الألباني في مسألة
العلاقة بين عمل الجوارح والإيمان

ALTaymi

عبد الواحد الأنصاري @abdulwahed1978

(مشاركة الأستاذ عبد الواحد مُيِّزت بوضع عنوان في مبتدئها وعلامة الانتهاء في نهايتها)

فرقٌ بين موقف الشيخين وكبار العلماء بعدهما والشيخ بكر، وبين موقف الحوالي من أقوال الألباني في مسألة العلاقة بين عمل الجوارح والإيمان، وبيان ذلك أن:

١-الشيخين (ابن باز وابن عثيمين): لم يقرا اتهام الألباني بالإرجاء، وقد سئلا عن ذلك...

٢-كبار العلماء بعدهما والشيخ بكر: لم يصدر عنهم شيء يتضمن نسبة الألباني إلى الإرجاء، وإنما صدرت عنهم فتاوى وبيانات في التحذير من كتب رأوا فيها عبارات تدل على الإرجاء، وهذه الكتب تشترك في الإشادة بأقوال الألباني في مسألة العلاقة بين عمل الجوارح والإيمان، وتنتسب إليه، ومع ذلك لم يتطرق كبار العلماء في بياناتهم إلى الكلام عن الألباني، كما أنهم فرّقوا بين ما قاله صاحب كل كتاب من تلك الكتب، وبين ما نقله عن علماء أهل السنة والجماعة؛ حيث

رأوا أنه تصرف في بعض النصوص المنقولة عن أهل العلم؛ حذفًا أو تغييرًا على وجه يُفهم منها غير المراد أصلاً، كما وجدوا أن تفسير بعض مقالات أهل العلم الوارد في هذه الكتب لا يوافق مقاصدهم.

الشيخ بكر: يظهر أن من قال: إنه هو من (صعَّد الموضوع زيادة عما كان عليه الأمر قبل ذلك) استدل على ذلك بتغيُّره على علي الحلبي بعد أن كانت بينهما علاقة حسنة، مدة طويلة، وكان الشيخ بكر يهدي إليه كتبه، ويثني عليه، ومع ذلك وقَّع على فتوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء في التحذير من كتابيه "التحذير من فتنة التكفير" و"صيحة نذير"، ويحتمل أن يكون هو من صاغ هذه الفتوى.

ويحتمل أنه استدل على ذلك بنشر دار عالم الفوائد التي يديرها علي العمران "الفتاوى والبيانات التي صدرت من اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء في التحذير من ظاهرة الإرجاء وبعض الكتب الداعية إليه"، وكتاب: "رفع اللائمة عن فتوى اللجنة الدائمة" لمحمد بن سالم الدوسري، وكان علي العمران يتردد على الشيخ بكر في منزله

بالطائف في أشهر الصيف قبل تخرجه من الجامعة الإسلامية ١٤١٤هـ، ثم أصبح يلازمه فيها بعد تخرجه حتى وفاة الشيخ رحمه الله.

تعليق الأستاذ عبد الواحد الأنصاري على إشارة بعض المتابعين إلى أثر الشيخ بكر أبو زيد في الفتاوى والبيانات التي صدرت من اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء في مسألة العلاقة بين أعمال الجوارح والإيمان، والكتب التي كتبت فيها (في المدة بين سنة ١٤١٩-١٤٢١هـ):

ولعلهم استشفوا أثر الشيخ بكر من أمور منها:

١- اعتراضه على كتاب العنبري وطلبه منه ألا يطبعه.

٢- ومنها ما يرى بعضهم أنه تأثّر من المفتي -حفظه الله- بالشيخ بكر في مسألة قطب، [وهي متعلقة بمسألة العلاقة بين أعمال الجوارح والإيمان من جهة تكفير سيد قطب للحكام بترك الحكم بما أنزل الله والحكم بغيره، دون تفصيل] ويرى بعضهم أنه عندما سئل عنها أجاب بما في رد (أبو زيد) على المدخلي حتى قال بعضهم: إن المفتي عندما يسأل عن سيد قطب فهو يجيب بمحتوى ما في ورقات الشيخ بكر لا يتجاوزه.

٣–ومنها أيضًا رسالة "درء الفتنة" للشيخ بكر التي ألفها قبل ظهور الفتاوى التي صدرت على ما جاء في كتاب الحلبي والعنبري... إلخ.

[٤– ما] يُرى من شدّة اللجنة، وتغيّر رأيهم في القضية وفي الألباني بعد وفاة الشيخين [وتُرى شدة اللجنة في التحذير من الكتب والمقالات في المسائل المرتبطة بالألباني، كما في فتوى التحذير من] كتاب الزهراني، وكان "درء الفتنة" قد صدر قبل صدور هذه الفتاوى.

و[كـ]ـما في [فتوى اللجنة المتعلقة بكتاب: "الإنصاف فيما جاء في الأخذ من اللحية، وتغيير الشيب بالسواد من الخلاف" لدبيّان الدبيّان؛ الذي انتهى فيه إلى جواز أخذ ما زاد على القبضة من اللحية، وإلى أن تغيير الشيب بالسواد مكروه، وليس محرمًا]، ولا يخفاكم ارتباط [مسألة: أخذ] (ما زاد على القبضة) [من اللحية] بـ[ـالألباني]. اهـ تعليق الأستاذ عبد الواحد، وما بين كل معقوفين [ ] مقحم عليه، وليس من قوله، وقد أقحم في كلامه للربط والتوضيح...

ويظهر أن من الأسباب في هذا الأثر ما جرى بين الشيخ بكر وبين الألباني، وبينه وبين المدخلي... والله أعلم.

٣-الحوالي: هو أول من اتهم الألباني بالإرجاء، وذلك في رسالته "ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي" التي طبعت (١٤١٨هـ) قبل وفاة الألباني بسنتين، وقد علق عليها الشيخ الألباني، لكن المنية أدركته قبل أن يبيض تعليقه عليها.

استطراد:

وقد سئل سليمان الخراشي -وهو من المتابعين لهذه المسألة، وممن يرى أن الألباني أخطأ فيها-سئل- أن يبين خطأ الألباني؛ فأشار إلى مقالتين تنسبان إلى الألباني.

وقد أجيب عن المقالتين اللتين ذكرهما الخراشي في هذا الرابط:

https://twitter.com/ALTaymi/status/848518257371992064

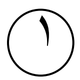
واعتذر الخراشي عن البيان بأن المسألة قتلت بحثًا!! ولذلك تراه كلما سئل عن هذه المسألة أحال على غيره؛ إما على كتاب محمد آل خضير أو على غيره من الكتب والمقالات.

وقد أجيب عما أحال عليه في كتاب محمد آل خضير في هذا الرابط:

https://twitter.com/ALTaymi/status/813457271460085760

ويظهر أن الذي (صعَّد) المسألة إلى هيئة كبار العلماء بعد أن بدأها سفر الحوالي ثلاثة: محمد أبو رحيِّم وعلوي السقاف وعبد اللطيف باشميل، مع ما سبقت الإشارة إليه من أثرٍ للشيخ بكر (أبو زيد) –رحمه الله– في ذلك. والله أعلم.

المواضع المحال عليها في مقالة مواقف العلماء من أقوال الألباني في مسألة العلاقة بين عمل الجوارح والإيمان





سليمان الخراشي @S_ALKarashi · ٢٧ د

رأي كبار العلماء برئاسة ابن باز في العلاّمة الألباني -رحمهم الله -.

وهدى الله فئتين:

1-تتعصب ضده بسبب خطئه في مسألة الإيمان.

٢-تتعصب له فيها

الدين الألباني، ويتهمونه بأنه إنسان لا علم له، فهو لكي يحدث البلبلة في أوساط الناس، وإن هناك من قال: إني بدأت أبغضه في الله. فهل ترى أن هذا العمل الذي يقوم به هذا الأستاذ الفاضل الكريم ولست متعصباً له؛ لأن احترامي له لا يستلزم أني متعصباً لشخص من الأشخاص على غير لائق، أعني أنه لا يخدم الإسلام والمسلمين، وماذا تقول للناس الذين يقولون: إن الناس تموت في سوريا وفي أفغانستان وهو لا يزال يهتم بالصحيح والضعيف. كلمتكم الأخيرة عن هذا الأستاذ

ج٣: الرجل معروف لدينا بالعلم والفضل وتعظيم السنة وخدمتها، وتأييد مذهب أهل السنة والجماعة في التحذير من التعصب والتقليد الأعمى، وكتبه مفيدة، ولكنه كغيره من العلماء ليس بمعصوم؛ يخطئ ويصيب، ونرجو له في إصابته أجرين وفي خطأه أجر الاجتهاد، كما ثبت عن النبي ﷺ أنه قال: «إذا حكم الحاكم فاجتهد فأصاب فله أجران، وإذا حكم واجتهد فأخطأ فله أجر

...البحوث العلمية والإفتاء

...فيق وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه

...اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء

الرئيس	نائب رئيس اللجنة	عضو
عبدالعزيز بن...	عبدالرزاق عفيفي	...الله بن غديان





مسافر
@hnbal

تابِع

ردًا على @S_ALKarashi

ليتك شيخنا توضح لنا خطؤه في مسألة الإيمان لتكون على بصيرة مع امامة الشيخ في الحديث والسنة.

سليمان الخراشي @S_ALKarashi ٢ أبريل، ٢٠١٧م

رأي كبار العلماء برئاسة ابن باز في العلاّمة الألباني –رحمهم الله –.

وهدى الله فئتين:

١–تتعصب ضده بسبب خطئه في مسألة الإيمان.

٢–تتعصب له فيها

السؤال الثالث من الفتوى رقم (٥٩٨١)

س٣: يا فضيلة الشيخ: قد كثر الكلام في أيامنا هذه من أحد العلماء العاملين لنصرة هذا الدين، ألا وهو: محمد ناصر الدين الألباني، ويتهمونه بأنه إنسان لا علم له، ظهر لكي يحدث البلبلة في أوساط الناس، وإن هناك من قال: إنني بدأت أبغضه في الله. فهل ترى أن هذا العمل الذي يقوم به هذا الأستاذ الفاضل الكريم ولست متعصباً له؛ لأن احترامي له لا يستلزم أنني متعصباً لشخص من الأشخاص على غير لائق، أعني أنه لا يخدم الإسلام والمسلمين، وماذا نقول للناس الذين يقولون: إن الناس تموت في سوريا وفي أفغانستان وهو لا يزال يهتم بالصحيح والضعيف. كلمتكم الأخيرة عن هذا الأستاذ.

ج٣: الرجل معروف لدينا بالعلم والفضل وتعظيم السنة وخدمتها، وتأييد مذهب أهل السنة والجماعة في التحذير من التعصب والتقليد الأعمى، وكتبه مفيدة، ولكنه كغيره من العلماء ليس بمعصوم؛ يخطئ ويصيب، ونرجو له في إصابته أجرين وفي خطأه أجر الاجتهاد، كما ثبت عن النبي ﷺ أنه قال: «**إذا حكم الحاكم فاجتهد فأصاب فله أجران، وإذا حكم واجتهد فأخطأ فله أجر واحد**». ونسأل الله أن يوفقنا وإياكم وإياه للثبات على الحق والعافية من مضلات الفتن.

فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء

وبالله التوفيق وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم .

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء

عضو	عضو	نائب رئيس اللجنة	الرئيس
عبدالله بن قعود	عبدالله بن غديان	عبدالرزاق عفيفي	عبدالعزيز بن عبدالله بن باز

عبدالله @hnbal ٢ أبريل، ٢٠١٧م

ليتك شيخنا توضح لنا خطؤه في مسألة الإيمان لتكون على بصيرة مع امامة الشيخ في الحديث والسنة.

ALTaymi

ردًا على @hnbal و @S_ALKarashi

أتمنى -كما تتمنى أخي مسافر- (توضيح) خطأ الألباني في مسألة الإيمان!

توضيح: ماذا قال بالنص، وهل يلزم منه إخراج العمل من مسمى الإيمان؟!

سليمان الخراشي S_ALKarashi@ ٢ أبريل، ٢٠١٧م

ردًا على ALTaymi@ وhnbal@

راجعا وفقكما الله موسوعته رحمه الله:

http://shamela.ws/index.php/book/36190

١-العمل شرط كمال.

٢-الكفر جحود.

والمسألة قُتلت بحثًا.

فاعذراني عن المتابعة ..

ALTaymi ٣ أبريل، ٢٠١٧م

قوله: العمل (عمل الجوارح) شرط كمال، ذكر الألباني وقبله الحافظ ابن حجر أن السلف أرادوا هذا بقولهم:"وعمل بالأركان"، ولا يلزم منه الإرجاء،كما بيَّنت في التعليق على اتهام أيمن بن سعود العنقري للألباني بتقرير مذهب المرجئة في حاشية شرحه للمعة الاعتقاد: http://goo.gl/HEeutj

فإن =

قوله: العمل (عمل الجوارح) شرط كمال، ذكر الألباني وقبله الحافظ ابن حجر أن السلف أرادوا هذا بقولهم: "وعمل بالأركان"، ولا يلزم منه الإرجاء، كما بيَّنت في التعليق على اتهام أيمن بن سعود العنقري للألباني بتقرير مذهب المرجئة في حاشية شرحه للمعة الاعتقاد: http://goo.gl/HEeutj

فإن كان دفاعي خطأ فليبيِّن...

وأما إشارتك إلى أن الكفر -عند الألباني- جحود؛ تعني: أنه يحصره في ذلك، وإحالتك هذا المعنى على موسوعة الألباني التي دوِّنت فيها صوتياته (في مقام البحث والمناقشة!!) فهذا يدل على أن هذا لا وجود له في كتب الألباني، وهو مكثر من التأليف، وقد حقق ثلاث رسائل للسلف في الإيمان، ومع ذلك ليس في موسوعته أنه قال: "الكفر جحود" أو نص يدل على أنه يحصر الكفر في الجحود، وبطلان حصر الكفر في الجحود لا يخفى على أصغر طالب علم يتبع السلف الصالح فضلاً عن عالم يتبعهم.

وأظنك تقصد أنه يقول: الكفر يكون بالاعتقاد، وفرق بين هذا وبين قول: الكفر جحود!! لأن الاعتقاد أعم من الجحود، ولكنه يقول أيضًا -في نفس الموضع الذي قال فيه: الكفر يكون بالاعتقاد:- ويكون بالقول والعمل المنبئ عن الكفر القلبي أو الدال عليه، وهذا القيد ليس بمعنى أن القول (كسب الله تعالى) أو العمل (كدوس المصحف عمدًا) ليس كفرًا!! لكنه يدل على الكفر. بل بمعنى أن ذلك كفر؛ لأنه يدل على الكفر؛ دلالة التزام!! **ALTaymi**



سليمان الخراشي @S_ALKarashi · ٢ أبريل، ٢٠١٧

رأي كبار العلماء برئاسة ابن باز في العلاّمة الألباني -رحمهم الله -.
وهدى الله فئتين:
1-تتعصب ضده بسبب خطئه في مسألة الإيمان.
٢-تتعصب له فيها

الدين الألباني، ويتهمونه بأنه إنسان لا علم له، فهو لكي
يحدث البلبلة في أوساط الناس، وإن هناك من قال: إنني بدأت
أبغضه في الله. فهل ترى أن هذا العمل الذي يقوم به هذا
الأستاذ الفاضل الكريم ولست متعصباً له؛ لأن احترامي له لا
يستلزم أني متعصباً لشخص من الأشخاص على غير لائق،
أعني أنه لا يخدم الإسلام والمسلمين، وماذا نقول للناس الذين
يقولون: إن الناس تموت في سوريا وفي أفغانستان وهو لا يزال
يهتم بالصحيح والضعيف. كلمتكم الأخوة عن هذا الأستاذ
ج٣: الرجل معروف لدينا بالعلم والفضل وتعظيم السنة
وخدمتها، وتأييد مذهب أهل السنة والجماعة في التحذير من
التعصب والتقليد الأعمى، وكتبه مفيدة، ولكنه كغيره من العلماء
ليس بمعصوم؛ يخطئ ويصيب، ونرجو له في إصابته أجرين وفي
خطئه أجر الاجتهاد، كما ثبت عن النبي ﷺ أنه قال: «إذا حكم
الحاكم فاجتهد فأصاب فله أجران، وإذا حكم واجتهد فأخطأ فله أجر
واحد». ونسأل الله أن يوفقنا وإياكم وإياه للثبات على الحق
والعافية من مضلات الفتن.

...وث العلمية والإفتاء

...ق وصلى الله على نبينا محمد وآله وصـ...

...ة الدائمة للبحوث العلمية والإفـ...

...عضو — نائب رئيس اللجنة

...بن غديان — عبدالرزاق عفيفي — عبدالعزيز...

٨ ١٧ ٢٦

عبدالله بن علي آل سلطان @AMxm000 · ٣ أبريل، ٢٠١٧

بل إن ابن باز رحمه الله يقول أن بعض الأعمال شرط صحة وبعضها شرط كمال

١

ALTaymi
@ALTaymi

ردًا على @AMxm000 @hnbal و @S_ALKarashi

قول الإمام ابن باز: إن أعمال الجوارح منها ما هو شرط صحة؛ يعني به: الصلاة.
وهذا الإطلاق مبني على أن من ترك صلاة واحدة عمدًا كافر، أما من =

قول الإمام ابن باز: إن أعمال الجوارح منها ما هو شرط صحة؛ يعني به: الصلاة.

قول الإمام ابن باز: إن أعمال الجوارح منها ما هو شرط صحة؛ يعني به: الصلاة.

وهذا الإطلاق مبني على أن من ترك صلاة واحدة عمدًا كافر، أما من لا يكفر من ترك الصلاة إلا إذا تركها مصرًا على تركها حتى يموت؛ فالصلاة الواحدة أو آحاد الصلاة عنده شرط في كمال الإيمان، وليست شرطًا في صحته، وهذا هو المراد بأن الأعمال شرط كمال؛ أي: باعتبار آحادها؛ فالخلاف في كون الأعمال (خاصة الصلاة) شرط صحة (الذي هو مذهب الإمام ابن باز) أو شرط كمال (الذي هو مذهب الإمام الألباني) باعتبار آحادها؛ أما باعتبار جنسها فلا خلاف بين أهل السنة والجماعة في أنها شرط في صحة الإيمان؛ وهذا معنى قول شيخ الإسلام ابن تيمية في جوابه عن مسألة: حكم تارك الصلاة من غير عذر؛ هل هو مسلم في تلك الحال؟

"من كان مصرًا على تركها حتى يموت لا يسجد لله سجدة قط، فهذا لا يكون قط مسلمًا مقرًا بوجوبها، فإن اعتقاد الوجوب، واعتقاد أن تاركها يستحق القتل؛ هذا داع تام إلى فعلها، والداعي مع القدرة يوجب وجود المقدور، فإذا كان قادرًا، ولم يفعل قط؛علم أن الداعي في حقه لم يوجد".

وقد استشهد الألباني بجواب ابن تيمية عن هذه المسألة في كتابه "حكم تارك الصلاة"، وأثنى عليه بأنه "بحث طويل مليء علمًا".



سليمان الخراشي S_ALKarashi@ ٢٤ ديسمبر، ٢٠١٦

الشيخ صالح آل الشيخ يوضح مسألة:

(جنس العمل):

السؤال: من أخرج العمل عن مسمى الإيمان كالحنفية مثلًا، وأرجأه آخرون، قالوا: العمل ثمرة، وليس جزءًا من الإيمان. هل الخلاف بيننا وبينهم لفظيٌّ أم حقيقيٌّ؟

الجواب: الخلاف بيننا وبين مرجئة الفقهاء حقيقيٌّ، وليس لفظيًا، ولا صوريًا، ولا شكليًا، هو من حيث التنظير لا من حيث الواقع، الفرق بيننا وبينهم أنه عندهم يتصور أن يعتقد أحد الاعتقاد الحق الصحيح، ويقول كلمة التوحيد ينطق بها، ويترك جنس العمل؛ يعني: لا يعمل عملًا أبدًا امتثالًا لأمر الشرع، ولا يترك منهيًا امتثالًا لأمر الشرع، فهذا عندهم مسلم مؤمن، ولو لم يعمل البتة، وعندنا ليس بمسلم ولا مؤمن حتى يكون عنده جنس العمل، ومعنى جنس العمل: أن يكون ممتثلًا لأمر من أوامر الله؛ طاعة لله ﷻ، منتهيًا عن بعض نواهي الله؛ طاعة الله ﷻ ولرسوله ﷺ.

ثم أهل السُّنَّة اختلفوا: هل الصلاة مثل غيرها؟ أم أن الصلاة أمرها يختلف؟ وهي المسألة المعروفة بتكفير تارك الصلاة تهاونًا

وكسلًا[١]، هذه اختلف فيها أهل السُّنَّة ـ كما هو معروف ـ، واختلافهم فيها ليس اختلافًا في اشتراط العمل، فمن قال: يكفر بترك الصلاة تهاونًا وكسلًا يقول: العمل الذي يجب هنا هو الصلاة؛ لأنه إن ترك الصلاة، فإنه لا إيمان له، والآخرون من أهل السُّنَّة الذين لا يقولون: يكفر تارك الصلاة كسلًا وتهاونًا يقولون: لا بد من جنس عمل، لا بد من أن يأتي بالزكاة ممتثلًا، بالصيام ممتثلًا، بالحج ممتثلًا؛ يعني: يأتي بواحد منها، أن يأتي طاعة من الطاعات ممتثلًا بذلك؛ حتى يكون عنده بعض العمل ـ أصل العمل ـ؛ لأنه لا يسمى إيمان، حتى يكون ثَمَّ عمل؛ لأن حقيقة الإيمان راجعة إلى هذه الثلاثة في النصوص ـ القول، والعمل، والاعتقاد ـ، فمن قال: إن حقيقة الإيمان يخرج منها العمل. فإنه ترك دلالة النصوص.

فإذًا الفرق بيننا وبينهم حقيقي، وليس شكليًا أو صوريًا.

ALTaymi ٢٥ ديسمبر، ٢٠١٦

استيضاح!!

"الآخرون من أهل السنة الذين لا يقولون: يكفر تارك الصلاة كسلاً وتهاونًا"؛ هل "يقولون: لا بد من جنس عمل" نصًا أو بما معناه؟

الظاهر أن المقصود أنهم يقولون ما معناه: إنه لا بد من جنس عمل.

ولم تُذْكر نصوصهم التي تدل على هذا المعنى.

ولم تُقيَّد الطاعات التي لا بد من أن يؤتى بها بالواجبات التي يختص بإيجابها محمد صلى الله عليه وسلم.

ثم هل "الذين لا يقولون: يكفر تارك الصلاة كسلاً وتهاونًا" "يقولون [ما معناه]: لا بد من جنس عمل [جوارح](= بمعنى: أيّ عمل جوارح واجب)" وإلا لا يكون مؤمنًا=

أو وإلا لا يكون أتى بما يسمى إيمان أو لا يكون أتى بحقيقة الإيمان=

أو وإلا لا يكون مسلمًا=

أو وإلا يكون كافرًا=

بأي هذه الأحكام حَكَمُوا؟

ألا يلزم إذا أردنا أن نقطع الشك في إجماع أهل السنة والجماعة على أنه "لا بد من جنس عمل [جوارح] وإلا يكون من نطق بالشهادتين أو تكلم بالإسلام؛ كافرًا"= أن نورد أقوال أهل السنة الذين لا يقولون: يكفر تارك الصلاة كسلاً وتهاونًا التي تدل على هذا صراحة؟!

تنبيه: لا يلزم من نفي إجماع أهل السنة والجماعة على هذا الحكم نفي صحته.

سليمان الخراشي @S_ALKarashi ٢٥ ديسمبر، ٢٠١٦

أظن توجد أقوال لبعضهم هنا

http://saaid.net/book/open.php?cat=1&book=9735

ويكفي أقوالهم في ركنية العمل؛ وإلا وقع مخالفهم في التناقض.

تنظير ٣

تطبيق ٢

!

ALTaymi

ردًا على @S_ALKarashi

الأقوال المحال عليها لا تحقق المطلوب، وبيان ذلك في الصورة المرافقة=

ذَكَر الشافعي وإسحاق بن راهويه...

وقد نقل الشافعي الإجماع على أن: "الإيمان قول وعمل ونية لا يجزئ واحد من الثلاث إلا بالآخر"؛ فمن ترك العمل بناء على أن النية والقول تجزئ عن العمل؛ فهو كافر، **ولكن ليس كل من لم يعمل؛ كان عدم عمله بناء على هذا**...

وإسحاق ليس من الذين لا يقولون: يكفر تارك الصلاة كسلاً وتهاونًا، والذي يراه مسألة اجتهاد: أن يقول القائل: ترك الصلاة لا يكون كفرًا، **وهو يصلي**، أما من يستتاب من ترك الصلاة، وإن لم يتب ضربت عنقه؛ فلا يصلي، ويقول ذلك؛ فليس هذه مسألة اجتهاد؛ فإنه كافر في هذه الحال، ولكن من لم يعمل بجوارحه، ولم يستتب من ذلك؛ بأن إذا لم يتب؛ ضُرِبت عنقه؛ لا ينطبق عليه ما ذكره إسحاق؛ فهل حكمه مسألة اجتهاد أو مسألة إجماع، وليست مسألة اجتهاد؟!

فكلام إسحاق لا يحقق المطلوب، وهو: إيراد قول أهل السنة الذين لا يقولون: يكفر تارك الصلاة كسلاً وتهاونًا الذي يدل على أنهم يقولون: لابد من جنس عمل [جوارح، وإلا يكون من نطق بالشهادتين أو تكلم بالإسلام؛ كافرًا].

وأما قولك: ويكفي أقوالهم في ركنية العمل؛ وإلا وقع مخالفهم في التناقض.

تنظير ٣

تطبيق ٢

!

فجوابه في الصورة المرافقة:



تابع

@ALTaymi
أظن توجد أقوال لبعضهم هنا
saaid.net/book/open.php? ...
ويكفي أقوالهم في ركنية العمل؛وإلا وقع مخالفهم في التناقض.
تنظير 3
تطبيق 2
!

٩:٠١ ص - ٢٥ ديسمبر ٢٠١٦

ليس الخلاف في أن التنظير عند من تصفه بالمخالف أن:

الاعتقاد + القول + العمل = الإيمان

والتطبيق:

الاعتقاد + القول – العمل = الإيمان

الخلاف في هل:

الاعتقاد+القول–العمل[عمل الجوارح المجرد]=الكفر الأكبر

مع الاتفاق على أن:

الاعتقاد + القول – العمل ≠ الإيمان

وبعضهم يقول:

الاعتقاد + القول – العمل = الكفر الأكبر

ولكنه ينفي إجماع أهل السنة والجماعة على أن:

الاعتقاد + القول – العمل = الكفر الأكبر

مناقشة في معنى حديث:

يقبض الله قبضة من النار، فيخرج أقوامًا؛ لم يعملوا خيرًا قط

د. وليد الحمدان @drwdhm



مُعْتَبِر @al_azdi1



ALTaymi





د. وليد الحمدان @drwdhm ١١ يناير 2019

تأملت في أدلة كفر تارك الصلاة فإذا أشدها وقعا على النفس قوله: "فإذا أراد الله أن يخرج من النار من أراد أمر الملائكة أن يخرجوا من النار من كان يقول لا إله إلا الله ممن لايشرك بالله شيئا ممن أراد أن يرحمه فتعرفهم الملائكة تعرفهم بأثر السجود تأكل النار من ابن آدم إلا آثر السجود" اخرجاه



ALTaymi @ALTaymi ١٢ يناير

ردًا على @drwdhm

قال الحافظ ابن حجر في فتح الباري (١١/ ٤٥٧): "استنبط ابن أبي جمرة من هذا أن من كان مسلمًا، ولكنه كان لا يصلي؛ لا يخرج؛ إذ لا علامة له. لكنْ يُحْمل على أنه يخرج في القبضة؛ لعموم قوله: (لم يعملوا خيرًا قط) وهو مذكور في حديث أبي سعيد الآتي في التوحيد".

مُعْتَبِر @al_azdi1 ١٢ يناير

ردًا على @drwdhm @ALTaymi

بل يُحمل حديث من يخرج في القبضة وأنه لم يعمل خيرًا قط على نفي تمام وكمال العمل لا على نفي الجنس كما أشار لذلك ابن خزيمة وأبو عبيد.
وهذا التوجيه يشهد له حديث المسيء صلاته: (ارجع فصل فإنك لم تُصلِّ) فنفى صلاته مع وقوعها، والمراد نفي صحة أدائها.



المسيء صلاته حُمِل نفيُ صلاته على نفي صحتها؛ لأنه صلى حسب علمه؛ فقوله: (لم يعملوا خيرًا قط)؛ لماذا يُحْمل على أنهم عملوا خيرًا بجوارحهم، ومنه الصلاة، لكنهم لم يعملوه على التمام والكمال؟ لم تَذْكر علَّة الحمل.



انظر الحديث رقم ٢ والجواب عنه على هذا الرابط إن شئت:

-alhawali.com/maIn/6322-4-1.http://www
D8%A3%D9%85%D8%AB%D9%84%D8%
%A9-%D9%85%D9%86-
%D8%A7%D9%84%D9%86%D8%B5%D9

%88%D8%B5-%D8%A3%D9%88-%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%B3%D8%AA%D9%86%D8%A8%D8%A7%D8%B7%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D8%AA%D9%8A-%D8%A7%D8%B3%D8%AA%D8%AF%D9%84-%D8%A8%D9%87%D8%A7-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B1%D8%AC%D8%A6%D8%A9.html …

ALTaymi @ALTaymi ١٣ يناير

قال:"إن أصول أهل السنة والجماعة تنفي هذا -وإن تردد فيه بعض علمائهم المتأخرين- فإن لم نرد تلك الرواية بإطلاق، ونستدل بالإجماع الثابت على تكفير تارك الصلاة، فالجمع بين هذه الرواية وتلك الأصول ممكن، بأن يقال: إن هذه الروايات تدل على حالة غيبية مخصوصة..."

=

= ويفهم من هذا: أن من لم يعمل بجوارحه خيرًا قط؛ ليس كافرًا في هذه الحالة الغيبية المخصوصة؛ فهل توافق على هذا؟


مُعْتَبِر @al_azdi1 ١٢ يناير

قبل أن تفهم أكمل الفقرة ليكتمل المعنى: (...حالة غيبية مخصوصة لا تعارض الأصل الثابت، بل غاية ما في الدليل الصحيح المعارض لأصل كلي، أن يكون مخصصاً لعمومه). ثم بَيَّنَ المؤلف تلك الحالة في بقية المبحث.


مُعْتَبِر @al_azdi1 ١٢ يناير

لو أكملت الفقرة لما احتجت لهذا السؤآل، فهو كمن يفهم النهي عن الصلاة من قوله عز وجل : (لا تقربوا الصلاة...) ولم يكمل الآية.


ALTaymi @ALTaymi ١٣ يناير

قوله عن الحالة الغيبية المخصوصة بعد الكلام الذي نقلته: (...لا تُعَارِض الأصل الثابت، بل غاية ما في الدليل الصحيح المعارض لأصل كلي، أن يكون مخصصًا لعمومه) تأكيد، وليس فيه معنى جديد، كما

أن من المعلوم أن المخصوص لا يعارض عموم تلك الأصول التي أشار إليها! =

=وأما أن المؤلف بَيَّنَ تلك الحالة في بقية المبحث؛ فنعم من وقف دونه كان كمن يفهم النهي عن الصلاة من قوله عز وجل: (لا تقربوا الصلاة...) ولم يكمل الآية! فمعذرة إليكم من عدم ذكري له؛ فالمقال المحال عليه طويل، ولا أعلم الحد المراد منه! =
=والمثالان اللذان ضربهما لمن يمكن أن ينطبق عليهم أنهم يخرجون في القبضة، ولم يعملوا خيرًا قط؛ ليسا كما قال في نظري؛ فكان ينبغي أن أذكرهما أو أشير إليهما، وأسأل: هل توافق على هذا؟ كما فعلت في الكلام الذي ذكرته... =

أما أن المثالين ليسا كما قال؛ فلأنه يفهم مما قاله فيهما أن المذكورين لم يعذبوا؛ لأنهم لم يعملوا خيرًا قط؛ فهم معذورون في هذا، وإنما عذبوا لغير هذا، وإذا كانوا معذورين في أنهم لم يعملوا خيرًا قط؛ فلماذا ذُكِر أنهم يخرجون في القبضة، ولم يعملوا خيرًا قط؟! =
=ولماذا ذُكِروا بعد الذين عملوا بجوارحهم خيرًا؟ ولماذا يكونون آخر أهل النار خروجًا منها، مع أنهم لا يعذبون على عدم عملهم بجوارحهم، وإنما

يعذبون على ما عملوا من المحرمات دون الشرك، ويخرج قبلهم الذين عذبوا بترك عمل الجوارح إلا صلاة واحدة صلُّوها=

=والظاهر أن العقوبة على ترك الواجب أعظم من العقوبة على فعل المحرم مما دون الشرك؟! فالظاهر أن الذين يخرجون في القبضة، ولم يعملوا خيرًا قط؛ ليسوا هم المعذورون في أنهم لم يعملوا خيرًا قط؛ الذين يعذبون على ما عملوا من المحرمات دون الشرك، كما يفهم من كلام المؤلف!!


مُعْتَبِر @al_azdi1 ١٢ يناير

نعم هو تأكيد وليس بمعنى جديد، وإنما المعنى الجديد هو الذي فهمته أنت والذي يُعارض عموم تلك الأصول التي أشار إليها! فتنبه.



ردا على @al_azdi1 @ALTaymi و@drwdhm

= ويفهم من هذا: أن من لم يعمل بجوارحه خيرًا قط؛ ليس كافرًا في هذه الحالة الغيبية المخصوصة؛ فهل توافق على هذا؟

٥:٣٩ ص · ١٣٠ يناير ١٩

ALTaymi @ALTaymi ١٣ يناير

الذي فهمته هو معنى كلامه، وقد قال: إنه لا يعارض عموم دلالة الأصول الكلية؛ لأنه مخصص لعمومها، وقد صرَّح بمعنى ما قلتُ إنه يفهم من كلامه؛ فلم أفهم من كلامه معنى جديدًا!!



مُعْتَبِر @al_azdi1 ١٤ يناير

أنت فهمت أنه : (لم يعمل بجوارحه خيرًا قط) وليس هذا مراد المؤلف، فإنه أوضح في الحاشية أنه يشهد أن لا إله إلا الله، (ويقتضي ذلك أنه يشهدها بلسانه كما بين في حديث شرار الخلق في آخر الفقرة).



ALTaymi @ALTaymi ١٤ يناير

لا خلاف بين أهل السنة والجماعة في أن قول: (لم يعمل بجوارحه خيرًا قط) لا ينفي أنه يشهد أن لا إله إلا الله بلسانه، لأن عمل الجوارح الذي هو جزء من الإيمان لا يدخل فيه قول اللسان عندهم؛ فقول: (لم يعمل بجوارحه خيرًا قط) لا يعني أنه لم يشهد أن لا إله إلا الله بلسانه!!!



مُعْتَبِر @al_azdi1 ١٤ يناير

جيد... إن كان هذا ما أردته؛ فهل توافق على ما قرره المؤلف؟


ALTaymi @ALTaymi ١٤ يناير

كان هذا سؤالي لك!! أما أنا فأوافق على ما قرره المؤلف من أنه توجد حالات يكون فيها من لم يعمل بجوارحه خيرًا قط غير كافر؛ خلافًا للأصل؛ كـ"حالة صاحب الغيبوبة العميقة الذي هو ميت حكمًا، وإن كان فيه قدر ضئيل جدًا من الحياة؛ لا يشعر به الناس". =

=وأخالف المؤلف في المثالين اللذين ضربهما لمن يمكن أن تنطبق عليهم هذه الحالات، كما بيَّنت...


د. وليد الحمدان @drwdhm ١٤ يناير

حوار جميل، وروح طيبة، وهدوء، واتزان؛ تشكرون عليه. ما أحب أن أذكره أن مسألة كفر تارك الصلاة؛ حكي فيها إجماع الصحابة، واختلف فيها أرباب المذاهب، وليس من قال بالكفر غالي، ولا من لم يقل به مرجيء إلا إن كان هناك متعلقات أخر، ومن كفره هنا؛ فبالوصف لا العين، والتكفير الوصفي كثير عند المذاهب؛ فنكتفي بهذا.



ALTaymi @ALTaymi ١٤ يناير

جزاكم الله خيرًا. وتارك الصلاة الذي أجمع الصحابة على كفره هو من كان مصرًا على تركها حتى يموت؛ لا يصلي قط... لكن حديثنا أنه قد يوجد -خلافًا لهذا الأصل- من لم يصل قط،حتى مات، ولا يكون هذا منه كفرًا؛ بأن لا يكون قد عزم على تركها بالكلية، والله أعلم.. ونكتفي بهذا كما قلتم -وفقكم الله-.



د. وليد الحمدان @drwdhm ١٤ يناير

امين وإياك ممكن سؤالين فقط:

الأول: هل نص الصحابة الذين قالوا بكفر تارك الصلاة على هذا القيد (من كان مصرا على تركها حتى يموت)؟

-لا أريد فهم او اجتهاد من جاء بعدهم أريد نص من الصحابة أنفسهم رضي الله عنهم-.

الثاني: أريد منك قولا واحدا فقط عن صحابي واحد فقط ينص على ان تارك الصلاة لا يكفر.



ALTaymi @ALTaymi ١٤ يناير

– لا، لم ينص الصحابة الذين قالوا بكفر تارك الصلاة على هذا القيد (من كان مصرًا على تركها حتى يموت) بل هو فهمٌ من كلام بعض من جاء بعدهم من أهل العلم. [تنبيه: هذا القيد يشمل من أصر على ترك صلاة واحدة حتى يقتل].

– لم يرد عن صحابي واحد أن تارك الصلاة لا يكفر! أو لا أعلم أنه ورد هذا.



د. وليد الحمدان @drwdhm ١٤ يناير

جزاك الله خيرا اسأل الله أن يهدي كل من زاغ قلبه عن ربه وترك الصلاة وأن يرده إلى الحق ردا جميلا.

رأي يوسف سمرين @yousefsomren في مسألة: حكم ترك جنس العمل:





عن التكفير بترك جنس العمل مرة أخرى

هذه المسألة لا تكاد تنضبط مع أصل واحد في أصول الفقه، ويزعم أنصار هذه المسألة أن الفقهاء حتى ممن لم يقل بكفر تارك الصلاة كسلا يشترطون للإيمان عمل. [عملاً]

وتصور المسألة ينبي عن سقوطها، إذ لو قدر أن امرءا لم يفسح في عمره إلا للصلاة وعمل آخر من غيرها، كالصوم، فهؤلاء يزعمون اتفاق جميع الفقهاء على أنه حتى ولو لم يكفره لترك الصلاة فإنه يكفر لتركه ذلك العمل الآخر، حتى ولو لم يكن ذلك العمل كفرًا بعينه، فمن أين سيكفره؟ قالوا للأدلة-بزعمهم-اشتراط العمل، وهذا لا أصل له البتة.

قالوا [على] مخالف ذلك من المرجئة، وهذا ليس قول المرجئة فقولهم بإخراج العمل عن الإيمان، وأهل السنة قالوا بأن العمل من الإيمان، لكن كل عمل بعينه درسه الفقهاء وفحصوا حكم تركه، فأين قالوا هذا فيه؟

وهذا مذهب الشافعي مثلا أين فيه هذه المسألة وأي فقيه نص عليها منهم؟ ولو كان هذا له أصل لتفنن الفقهاء بتخريج الحدود عليه والتعريفات، ولذكر في الأصول، بل تجد في الأصول مسألة بعيدة عن هذه كثرت عليها الاعتراضات وهي أن الواجب هل هو على الفور أو التوسع، فاختار الأول أبو حنيفة والثاني الشافعي.

واعترضوا على الشافعي بأن الموسع يضيق باقتراب الأجل، والأجل غير معلوم للمكلف فكيف سيجب عليه بهذا القيد، فعليه سيكون جائزا تأخيره لمن يموت بعد سنة حرام على من يموت غدا فكيف سيعلم.

فكيف بهذه المسألة المرتبطة بالأجل وجهالة عين العمل، ثم كيف ينتقل فعل تركه لا يصل إلى الكفر ليصبح كفرًا لمجرد أنه آخر الأعمال المتروكة.

والمسألة لا يكون تصويرها على أصحابها إلا صعبًا أشبه بمسائل الكلام، ثم بعدها ينسبونها إلى كل الفقهاء، بل إلى جميع السلف، فأرى أنها غلط عليهم حتمًا، وإنما قيلت كتخريج وإلزام للقائلين بتكفير* تارك الصلاة، لا أنها أصل عند الجميع، ولم أظفر لها بأصل في كتابات المتقدمين.

*لعلها: إلزام للقائلين بأن تارك الصلاة لا يكفر؛ بأنه يلزمهم التكفير بعدم فعل أي عمل واجب ظاهر؛ إذا كانوا يقرون بأن الإيمان قول وعمل...

٢٣   ٥ تعليقات ٣ مشاركات

ALTaymi

وهو رأيي؛ فأنا أقول كما قال: ليس في كتابات المتقدمين: أن من لم يكفر تارك الصلاة؛ يكفر تارك جنس العمل أو من لم يعمل أي عمل.

وأرى أن الصواب: أن الله تعالى اشترط لصحة الإيمان عملًا ظاهرًا، وهو الصلاة، وليس أي عمل من الواجبات الظاهرة!

التعليق على كلام الشيخ عبد العزيز الطريفي في معنى حديث (يقبض الله قبضة من النار؛ فيخرج أقوامًا؛ لم يعملوا خيرًا قط)

ALTaymi

تكلم الشيخ عبد العزيز الطريفي في هذا المشهد الذي يرافق هذا المقال في معنى حديث (لم يعملوا خيرًا قط) في ٢٢ دقيقة، و٣٢ ثانية:

وقد نشر أول مرة في ٢٠١٣/٠٨/٢٩م ضمن شرح السنة للمزني ٥/٣.

ثم اقتطع كلامه في معنى حديث (لم يعملوا خيرًا قط)، ونشر مفردًا في ٢٠١٥/٠٥/١٦م، في هذا المشهد الذي يرافق هذا المقال.



معنى حديث (لم يعملوا خيرا قط) وشرح بسيط لمسألة (العذر بالجهل) -...
youtube.com

وقد لخص كلامه في معنى حديث (لم يعملوا خيرًا قط) في آخر المشهد فقال:

"وبه [يعني: بما سبق] نعلم كيف يخرج الله أناسًا من النار لم يعملوا خيرًا قط، ويدخلهم الجنة، مع أننا نقول: إن الإيمان قول وعمل؛ إذًا إذا انتفى الإيمان [يقصد: العمل]؛ ليسوا من أهل الإسلام؟!

نقول: انتفى عنهم العمل بعذر [يعني: عدم العلم]، وعُذِّبوا بالتروك [يعني: بفعل ما أمر الله بتركه، وفطر الناس على أنه قبيح]؛ لوجود وازع الطبع؛ فكابروا عليه؛ فعوقب عليه؛ ولهذا قد يدخل الإنسان النار، ولو لم يعلم دليلاً بحرمة السرقة، وحرمة القتل، وما في أحكامها؛ لوجود قائم الطبع في ذلك، ويعظم عليه العقاب؛ إذا اجتمع فيه الوازعان؛ وازع الطبع، ووازع الشرع".

وكنت في ١٨ سبتمبر، ٢٠١٤م؛ أردت أن أعلق على كلام الشيخ الطريفي في معنى حديث (يقبض الله قبضة من النار؛ فيخرج أقوامًا؛ لم يعملوا خيرًا قط)، وعلى سائر المعاني التي ذكر الشيخ العصيمي أنه يمكن توجيه الحديث بها أو حمله عليها، لكن أحد الأخوة الفضلاء علَّق بأن تويتر ليس مكانًا لائقًا لهذه المباحث الدقيقة؛ فلم أعلق بما أردت أن أعلق به.

ثم جرت بعد ذلك مناقشات بيني وبين بعض المغردين، وصدرت مني مقالات في موضوع الحديث (علاقة عمل الجوارح بالإيمان)؛ فرأيت في هذه الأيام أن أجمعها في كتاب، وجمعتها -بالفعل- في كتاب إلكتروني؛ سأنشر رابط موقعه قريبًا -إن شاء الله تعالى-. ثم رأيت أنه ينقصه ذكر كلام الشيخ الطريفي، والتعليق عليه؛ فها أنا ذا أورده مرة أخرى؛ لأعلق عليه، ولتتم إضافته إلى الكتاب المشار إليه، وتعليقي على كلام الشيخ الطريفي قصير، وهو أني لم أجد دليلاً على أن الإنسان قد يدخل النار بالسرقة والقتل، "ولو لم يعلم دليلاً [جاء من الله] بحرمة السرقة، وحرمة القتل، وما في أحكامها؛ لوجود قائم الطبع في ذلك"! كما أني لم أجد من قال هذا أو نحوه! من أهل السنة والجماعة، ومن المقرر عندهم: أن إدراك العقل لقبح الفعل لا يترتب عليه عقاب!

ومما وجدته مما له علاقة بهذا قول السيوطي في الأشباه والنظائر في "من يقبل منه دعوى الجهل، ومن لا يقبل": "كل من جهل تحريم شيء مما يشترك فيه غالب الناس لم يقبل إلا أن يكون قريب عهد بالإسلام أو نشأ ببادية بعيدة يخفى فيها مثل ذلك كتحريم الزنا والقتل والسرقة والخمر".

وقد فهم منه بعضهم أن السارق الجاهل لا يقطع، كما في الموسوعة الفقهية الكويتية، وعليه فيظهر أن السارق الجاهل لا يعاقب أو لا يعذب بالنار في

الآخرة على ما فعله من السرقة؛ إذا كان لا يعلم أن الله حرَّم السرقة؛ كما أن الأصل في الدنيا أنه لا حد إلا على من علمه، وإذا كان في تعذيب مَنْ فَعَلَ ما يَعْلم قبحَه، ولا يعلم أن الله حرَّمه؛ خلاف؛ فكيف يرد إليه حديث (يقبض الله قبضة من النار؛ فيخرج أقوامًا؛ لم يعملوا خيرًا قط) ويفسر به؟!

الرد على قول صلاح الدين الإدلبي:

"إما أن نقول: إن العمل جزء من الإسلام أو من الإيمان"



مجد مكي @Majd_Makki ٢ مارس، ٢٠١٥م

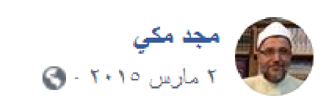
قال الدكتور صلاح الدين الإدلبي: [لا أعلم أن أحدا من الأشاعرة أو الماتريدية يقول: إن الصلاة والزكاة ليستا من...

http//:fb.me/2MX7xoniC



facebook.com/majd.makki/posts/795496433860381





قال الدكتور صلاح الدين الإدلبي: [لا أعلم أن أحدا من الأشاعرة أو الماتريدية يقول: إن الصلاة والزكاة ليستا من الدين، أو إن الإيمان الذي في القلب يكون تاما بدون العمل الذي في القلب كمحبة الله وخشيته وخوفه والتوكل عليه، أو إن مرتكب الذنوب والخطايا كاملُ الإيمان على معنى أنه ينجيه من عذاب الله، كما لا أعلم أن أحدا منهم يكذب بالوعيد والعقاب الذي أعده الله للفساق، فمن قال عن الأشاعرة أو الماتريدية إنهم مرجئة ـ بالمعنى البدعي ـ فقد قال قولا باطلا واحتمل بهتانا وإثما مبينا. فالحذرَ الحذرَ ـ أيها المؤمنون ـ من اتهام مَن هم بريؤون من بدعة الإرجاء بأنهم مرجئة، فمن اتهم أخاه بالابتداع وليس هو كذلك فإن وزر الاتهام راجع إليه].



١٣٤ ٥٤ تعليقًا ١٠ مشاركات



@ALTaymi

ردًا على @Majd_Makki ٧ يناير، ٢٠١٩م

يفهم من قول الإدلبي: "لا أعلم أن أحدًا من الأشاعرة أو الماتريدية يقول: إن الإيمان الذي في القلب يكون تامًا بدون العمل الذي في القلب؛ كمحبة الله وخشيته وخوفه والتوكل عليه"= أنهم يقولون: إن الإيمان الذي في القلب يكون تامًا بدون عمل الجوارح، وأن عدمه ليس لازمًا لعدم الإيمان الذي في القلب أو حتى ضعفه أو نقصه أو أنه لا تلازم بينهما.

ويفهم من قول الإدلبي: "لا أعلم أن أحدًا من الأشاعرة أو الماتريدية يقول: إن مرتكب الذنوب والخطايا كاملُ الإيمان على معنى أنه ينجيه من عذاب الله"؛ أنهم يقولونه على معنى أن الخطايا لا تنقص الإيمان الذي في القلب، وأن كامل الإيمان قد يدخل النار[!!]

=[وقد قال قبل هذا في مقاله "بدعة المرجئة والإرجاء"]:"إما أن نقول: إن العمل جزء من الإسلام أو من الإيمان، ولكن القول بأن العمل جزء من الإسلام لا من الإيمان هو ما جاء في جواب النبي ﷺ لجبريل عليه السلام...".

والعمل جزء منهما؛ لأنه لازم لعمل القلب؛ فالظاهر [أنه لا يرى] التلازم بين الإيمان الذي في القلب، والعمل، وهذا هو الإرجاء!

[رأيت الإدلبي عدَّل قوله: "لا أعلم أن أحدًا من الأشاعرة أو الماتريدية يقول: إن الإيمان الذي في القلب يكون تامًا بدون العمل الذي في القلب؛ كمحبة الله وخشيته وخوفه والتوكل عليه" فأضاف إليه في موقعه: "أو يكون تامًا بدون العمل الظاهر"!!]

أراد أيمن العنقري أن ينسب الإرجاء إلى الألباني
فسمى قول أهل السنة والجماعة إرجاء
أخطأ من شدة البغي

د/أيمن العنقري aymanangry@ ٢٦ يناير ٢٠١٩م

https//:docdro.id/8H6IMaU

عقيدة أهل السنة في الإيمان.

-تعريف الإيمان لغة وشرعًا.. مع شرح التعريف.

-الأصول التي بنى أهل السنة قولهم عليها في الإيمان.

-منشأ خلاف الفرق في الإيمان.

-حكم تارك عمل الجوارح بالكلية. مع ذكر شيء من أقوال أئمة السنة في المسألة.

-الإرجاء المعاصر.

وغير ذلك.

التوحيد-أولا-عقيدة-أهل-السنة-في-الايمان-الدكتور-أيمن-العنقري-١٤٣٨-٢٧-٤.pdf



الطاهر أبو أروى @brahimaladnani ٢٦ يناير ٢٠١٩م

دفاعا عن الألباني رحمه الله، قال الشيخ الإمام العلامة ابن عثيمين طيب الله ثراه –فيما معناه– الذي يرمي الشيخ الألباني بالإرجاء هو أحد اثنين، إما أنه لا يعرف الشيخ الألباني، وإما أنه لا يعرف الإرجاء.

راجع تحقيق العقيدة الطحاوية للشيخ الألباني رحمه الله، فثم تعرف عقيدته وتعلم تجاوزك وتقولك على الشيخ من خطئك في فهم كلمة الشيخ الفوزان حفظه الله الصريحة. (فالمرجئ، ليس كمن عنده إرجاء) وشتان بين التعبيرين.

ثم يا أخي الأحوازي هل تعتقد أن ابن عثيمين ممن لا علم عنده في هذه المسألة؟



محمد عبيد @abidmouhamed79 ٢٦ يناير ٢٠١٩م

يالك من جاهل متعصب [!]



الطاهر أبو أروى @brahimaladnani ٢٦ يناير ٢٠١٩م

قال الإمام الألباني رحمه الله واسكنه فسيح جناته في رسالته "الذب الأحمد عن مسند الامام أحمد" بعد ما ذكر قول بن نجيم الحنفي –ما نصه–: (والإيمان لا يزيد ولا ينقص، لأن الإيمان عندنا ليس من الأعمال).

قال العلامة الالباني –رحمه الله– في الحاشية : وقد فصل شيخ الاسلام ابن تيمية وجه كوّن الإيمان من الأعمال، وأنه يزيد وينقص –بما لا مزيد عليه– في كتابه الإيمان، فليراجعه من شاء البسط. ثم قال رحمه الله أقول: هذا ما كنت كتبته منذ أكثر من عشرين عامًا، مقررًا مذهب السلف، وعقيدة أهل السنة –ولله الحمد– في مسائل الإيمان، ثم يأتي الْيَوْمَ بعض الجهلة الإغمار، والناشئة الصغار: فيرموننا بالإرجاء!! فإلى الله المشتكى من سوء ما هم عليه من جهالة وضلال وعثاء... ص٣٣ الذب الأحمد (منقول) يتبع



سليمان الخراشي @S_ALKarashi ٢٦ يناير ٢٠١٩م

بورك فيك أخي الطاهر.

الشيخ -عفى الله عنه- وافق المرجئة في هذه المسألة. (راجع موسوعته العقدية على الشبكة).

فدع التعصب، واستغلال كلام العلماء الذين لم يقفوا عليها أو يكبحون مَن تجرأ عليه..

وكلام الدكتور أيمن -وفقه الله- مجرد تنبيه مهم؛ بلغة علمية؛ كي لا يُغتر بخطأ الشيخ. موفق



الطاهر أبو أروى @brahimaladnani ٢٦ يناير ٢٠١٩م

أخي سليمان جزاك الله خيرًا، وأحمد لك حسن العبارة وجمال الترفق، لكني أدعوك لمراجعة عبارتك وتحريرها؛ خاصة تعليقك على قول ابن عثيمين.

ثم يا أخي هل كل من قال مِن قول غيره عدٌّ قائلا به؟



@ALTaymi ٢٦ يناير ٢٠١٩م

ليس عبارة الشيخ سليمان فقط تستدعي المراجعة والتحرير؛ فعبارة الدكتور أيمن وقع فيها خطأ ظاهر، غير مقصود؛ حيث ورد في رسالته: "**إذًا الإرجاء المعاصر يتبنى القول بأنّ ... من ترك جميع أعمال الجوارح بالكلية فليس بمسلم. وممن تبنى هذه الآراء صراحةً هو الشيخ الألباني**"!

الإرجاء المعاصر يقول لك: لا، الكفر محصور بالقلب، بالاعتقاد والجحود، هذا باطل؛ ولهذا لمّا أورد شيخ الإسلام رحمه الله في [الإيمان الكبير] على المرجئة المكفرات الصريحة كسب الله ورسوله، وهدم المساجد، وإهانة المصحف، ومحاربة الله ورسوله، قال: "فإذا أُورد عليهم أنّ الواحد من هؤلاء –يعني من فعل هذا- كافرٌ في نفس الأمر –الواحد المعين- كافر في نفس الأمر، قالوا: إنما كفر لانتفاء التصديق من قلبه، لم يكفر لذات المُكفِّر.

قال شيخ الإسلام: "قول المرجئة هؤلاء سفسطة عند جميع العقلاء"، سفسطة، هذا جدل مبني على عدم التسليم بالحقائق، يقول: "قولهم: كل من انتفى عنه الإيمان لأجل انتفاء التصديق من قلبه قال رحمه الله: "هذه سفسطة عند جمهور العقلاء"؛ ولهذا الكفر عندنا متنوع؛ مثلًا: إبليس كفره ليس كفر جحود وتكذيب، وإنما كفر إباء واستكبار مع التصديق، كان مُصدِّق كما قال سبحانه وتعالى: ﴿إِلَّآ إِبۡلِيسَ أَبَىٰ وَٱسۡتَكۡبَرَ وَكَانَ مِنَ ٱلۡكَٰفِرِينَ ٣٤﴾ [البقرة: ٣٤]، ومع ذلك لم يغنِ عنه من الله شيئًا.

من الكفر عندنا أهل السنة كفر الإعراض؛ كما في قوله تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ كَفَرُواْ عَمَّآ أُنذِرُواْ مُعۡرِضُونَ ٣﴾ [الأحقاف:٣]، وهو ليس جحود ولا تكذيب، فالكفر متنوع وليس محصورًا بالجحود والتكذيب.

إذًا الإرجاء المعاصر يتبنى القول بأنّ الأعمال كمال وفرع في الإيمان، وحصر الكفر بالجحود والتكذيب، وأنّ من ترك جميع أعمال الجوارح بالكلية فليس بمسلم.

وممن تبنى هذه الآراء صراحةً هو الشيخ الألباني –عفا الله عنا وعنه-، ومع الأسف صارت أخطاؤه هذه في مسألة الإيمان وتقريراته لمذهب المرجئة أُخذت مُسلَّمة على أنها هي السلفية وهي مذهب السلف، وهذا غلط، هذا الكلام ليس بصحيح، وإنما هذه التقريرات هي مذهب المرجئة، وقد أخطأ الشيخ في ذلك –عفا الله عنا وعنه- وجانب الصواب ووافق مذهب المرجئة، فالكفر عندنا أهل السنة متنوع –كما قلنا- وليس محصورًا بالجحود والتكذيب.

إذًا هذه أبرز مقالات الطوائف في باب الإيمان وفي باب التكفير، فالوعيدية وهو الخوارج والمعتزلة كفّروا مرتكب الكبيرة وقالوا: "إنّ كل كبيرة هي كفر"، وقابلهم على النقيض من



=فإن المقصود: أن "الإرجاء المعاصر يتبنى القول بأنّ ... من ترك جميع أعمال الجوارح بالكلية فليس [بكافر]"!

لأن القول بأنّ من ترك جميع أعمال الجوارح بالكلية؛ فليس بمسلم؛ ليس إرجاء، بل هو قول أهل السنة والجماعة.

وقول أيمن العنقري بأن الشيخ الألباني تبنى حصر الكفر بالجحود والتكذيب والقول بأنّ من ترك جميع أعمال الجوارح بالكلية؛ فليس [بكافر] صراحة؛ يقتضي أن للألباني أقوالاً تدل على أنه يرى هذه الآراء دلالة لا احتمال فيها، ولم يأت العنقري ولا غيره بأقوال للألباني تدل على أنه يرى هذه الآراء صراحة، وليس في كلام الألباني: أن الكفر لا يكون إلا بالجحود.

وأما إحالة الخراشي إلى موسوعة الألباني العقدية!!! فقد سبق مناقشتها...

= بل في جامع تراث العلامة الألباني في العقيدة مواضع تدل على أنه لا يقول بأن الكفر لا يكون إلا بالجحود، بل يقول بأنه يكون بالجحد،

والاستكبار، والعناد، والإباء، والإعراض، ونحو ذلك، وبالعمل المستلزم لذلك=

جامع تراث العلامة الألباني في العقيدة مج ٤

[٥٥٨] باب هل يفسر الكفر بالجحود فقط؟

سؤال: هل الكفر يفسر بالجحود فقط من الناحية الاصطلاحية، أم أن هناك صوراً أخرى للكفر يفسر بها كالإعراض والاستكبار والإباء وغيرها؟

الجواب: هذا سؤال غير وارد؛ لأنّا قسمنا الكفر إلى قسمين كفر عملي وكفر اعتقادي، مقدم سلفاً كنا تقدمنا بهذا التقسيم وقلنا أن الكفر قد يكون كفراً عملياً وليس كفراً اعتقادياً فإذاً ليس الكفر فقط يعني الجحود؛ وإنما يعني أيضاً معنى

٢٢٣

آخر؛ من ذلك: ما جاء في سؤال السائل فقد يكون كفر نعمة مثلاً: "يكفرن النعمة ويكفرن العشير" كما جاء في حديث البخاري عن النساء، فإذاً الكفر له عدة معاني حقيقية، لكن بما كان يتعلق بالبحث السابق كالكفر فيما يتعلق بتارك الصلاة وغير الصلاة إما أن يكون الكفر بمعنى الجحد فهو يكفر به، وإما أن يكون الكفر بمعنى أنه يعمل عمل الكفار فلا يصلي، فهذا لا يكفر به وإنما يفسق.

"الهدى والنور" (٢ / ٤٧: ٢٨: ٠٠)

[٥٥٩] باب لا يُكَفَّر أحد من أهل القبلة بذنب ما لم يستحله

[قال الإمام معلّقاً على قول صاحب الطحاوية: ولا نكفر أحداً من أهل القبلة بذنب ما لم يستحله]:

قلت: يعني استحلالاً قلبياً اعتقادياً، وإلا فكل مذنب مستحل لذنبه عملياً، أي: مرتكب له، ولذلك فلا بد من التفريق بين المستحل اعتقاداً فهو كافر إجماعاً، وبين المستحل عملاً لا اعتقاداً، فهو مذنب يستحق العذاب اللائق به، إلا أن يغفر الله له، ثم ينجيه إيمانه، خلافاً للخوارج والمعتزلة الذين يحكمون عليه بالخلود في النار، وإن اختلفوا في تسميته كافراً أو منافقاً.

وقد نبتت نابتة جديدة اتبعوا هؤلاء في تكفيرهم جماهير المسلمين رؤوساً ومرؤوسين، اجتمعت بطوائف منهم في سوريا ومكة وغيرها، ولهم شبهات

[٦١٠] باب حكم من ترك الصلاة عنادًا واستكبارًا

عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال:

«لا إيمان لمن لا صلاة له، ولا صلاة لمن لا وضوء له»

رواه ابن عبد البر وغيره موقوفاً.

(صحيح موقوف).

وقال ابن أبي شيبة قال النبي ﷺ: «من ترك الصلاة فقد كفر».

وقال محمد بن نصر المروزي: سمعت إسحاق يقول: «صح عن النبي ﷺ أن تارك الصلاة كافر، وكذلك كان رأي أهل العلم من لدن النبي ﷺ أن تارك الصلاة عمداً من غير عذر حتى يذهب وقتها كافر».

[قال الإمام]:

قلت: وزاد ابن عبد البر في التمهيد (٤/ ٢٢٦) عن إسحاق: إذا أبى من قضائها وقال: لا أصلي. ففي قوله هذا ما يشعر أنه لا يصلي عناداً واستكباراً عن

٣٧٤

الخضوع لله بها، فهو في هذه الحالة ونحوها كافر. وليس كذلك من يقول مثلاً في هذا الزمان الذي عطلت فيها إقامة الحدود الشرعية - حين ينكر عليه ترك الصلاة قال -: الله يتوب علي، والله يعلم أنه صادق فيما يقول... فليس الكفر هو لمجرد الترك، بل ما اقترن به من العمل الدال على الكفر القلبي، فعليه تحمل أحاديث الباب وآثاره. والله أعلم.

"التعليق على الترغيب والترهيب" (١/ ٢٥٩).

[٦١١] باب نقاش حول حكم تارك الصلاة

السائل: سؤال على أساس نحن نعلم بأن من ينكر شيئاً معلوماً من الدين بالضرورة يعني تذاكرنا بهذا الكلام عند كثير من المشايخ الله يجزيهم خيراً، ولكن الله يجزيك الخير تفصل لنا، واحد ينكر شيء معلوم من الدين بالضرورة نزل من

الشيخ: تفضل.

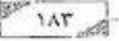
الملقي: وهي قوله تعالى: ﴿وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا﴾(النمل:١٤)، فلا شك أن اليقين مرتبة أعلى من مرتبة التصديق وبذلك بقياس الأولى كما يقول العلماء يستقيم كلامي فيما أتصور جداً فما رأيكم؟

الشيخ: رأيي أن الذي استقر في القلب يقيناً هو إيمان، لكن هذا الإيمان زال بالمبطلات الكثيرة التي نحن متفقون عليها، منها: الاستكبار الذي هو علة كفر إبليس، ومنها الجحد، ومنها، ومنها إلخ، هذا الذي أنا أراه، الصفات التي جاءت في كلام ابن تيمية تماماً لا تنافي الإيمان الذي يخرب بسبب من تلك الأسباب التي تخرب التصديق، لا أرى هناك فرقاً بين التصديق وبين الإيمان، ما دام أنه يوجد بين أيدينا الآن آية واحدة هي آية ومصدقاً، وأنا أعتقد وما أدري لعلك بحثت ولم تجد أو لم تبحث فلم تجد؛ لو تتبعنا كلمة الصدق في الآيات التي ذكر فيها هل نجده بمعنى الإيمان أم بمعنى غير الإيمان كما تريد أنت أن تقول ماذا ترى الآن دون أن تعود إلى تلك الآيات التي فيها لفظ الصدق ولفظة التصديق الآن ما الذي يخطر في بالك، ومن الممكن الآن وبطريقة سريعة جداً أن نفتح على القرآن الكريم على بعض الآيات التي فيها لفظة الصدق وما اشتق منها - ماشي - فهل نجد فيها التفريق الذي أنت تدندن حوله؟

الملقي: أنا أعدكم أن أبحث عن مادة التصديق في كتاب الله؟

الشيخ: كيف.

الملقي: أن أعدكم أن أبحث عن مادة التصديق في نصوص الكتاب والسنة وأوافيكم بما وصلت إليه.



من التفصيل، لا بد من دراسة الدافع له على الكذب.

"الهدى والنور" (٣١ / ٤٥ : ٣٤ : ٠٠)

[٦٩٥] باب ما حد الإعراض عن دين الله الذي يكفر صاحبه؟

السائل: هناك قول للشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله في "نواقض الإسلام" يقول: الإعراض عن دين الله: لا يتعلمه ولا يعمل به، والدليل: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ ثُمَّ أَعْرَضَ عَنْهَا﴾ (السجدة:٢٢) فنرجو شرح هذا الكلام، يعني: كيف يكفر من يأتي بهذا العمل، الإعراض عن دين الله لا يتعلمه ولا يعمل به؟

الشيخ: أنا أفهم الإعراض هنا كما أفهم لفظة الكفر في مواطنه التي ذكر فيها الكفر من الكتاب والسنة، أفهم أن الكفر نوعان: كفر اعتقادي، وكفر عملي، كذلك أقول ولا حاجة للتفصيل؛ لأني أعتقد أنك فيما أظن والله أعلم تعلم الفرق بين الكفر الاعتقادي والكفر العملي؟ أليس كذلك؟

مداخلة: نعم.

الشيخ: نعم، ولذلك فلا داعي للتفصيل، لكنني أقول: إن الإعراض يكون كالكفر إما أن يكون عملاً وإما أن يكون عملاً واعتقاداً، فإذا كان الإعراض فيه الاعتقاد فهو الكفر الاعتقادي، وإذا لم يكن فيه الاعتقاد فهو كالكفر العملي ولا إشكال في ذلك وبمعنى آخر: نستطيع أن نقول: إن الآية تعني بصراحتها حيث قال: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ﴾ (السجدة:٢٢) أي: لا أظلم فهي تعني الإعراض القلبي وليس فقط الإعراض العملي فهي تعني الكفر الاعتقادي.

"الهدى والنور" (٢٣٢/ ١٤: ٤٢: ٠٠)

[٦٩٦] باب هل صدام كافر؟

سؤال: نريد أن نسأل هل صدام كافر؟

الشيخ: صدام اضطربت فيه الأقوال، وأنا أقول دائماً وأبداً: لا يهم المسلم،

=وليس في كلام الألباني: أن من ترك جميع أعمال الجوارح بالكلية؛ فليس بكافر!

نعم؛ فيه أن الأعمال كلها [يعني: أعمال الجوارح] شرط كمال [في الإيمان]، لكن لا يلزم من هذا: أن من ترك جميع أعمال الجوارح بالكلية؛ فليس بكافر؛ مطلقًا؛ كما سبق بيانه، فهو يكفر بترك العمل مطلقًا، ولو واحدًا؛ إذا كان مستلزمًا للجحد أو الاستكبار أو العناد أو نحو ذلك من الكفر القلبي.

يُضادُّهُ؛ فالسُّجودُ لِلصَّنم، والاستِهانةُ بالمُصحفِ، وقَتلُ النَّبيِّ وسَبُّهُ يُضادُّ الإيمانَ .

وأمّا الحُكمُ بِغَيرِ ما أنزلَ اللَّهُ، وتَركُ الصّلاةِ، فَهو من الكُفر العَمَليِّ قَطعاً » .

(قلتُ : هذا الإطلاق فيهِ نَظر، إذ قد يَكونُ ذلك من الكُفر الاعتِقاديِّ أحياناً، وذلك إذا اقتَرَنَ مَعَهُ ما يَدُلُّ على فَسادِ عَقيدتهِ، كاستِهزائهِ بالصّلاة والمُصلّين، وكَإيثارهِ القَتل على أن يُصليَّ إذا دَعاهُ الحاكمُ إليها، كما سَيأتي، فَتَذَكَّر هذا، فإنَّهُ مُهم).

ثمَّ قال رحمه اللَّهُ :

« ولا يُمكنُ أن يُنفى عنهُ اسمُ الكُفر بعد أن أطلَقَهُ اللَّه ورَسولهُ عليهِ، ولكن هو كُفرُ عَمَلٍ، لا كُفرُ اعتقادٍ .

وقد نَفى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليهِ وسلَّم الإيمانَ عن الزّاني، والسّارق، وشاربِ الخمر، وعَمَّن لا يَأمنُ جارُهُ بَوائقهُ، وإذا نَفى عنهُ اسمَ الإيمانِ فهو كافرٌ من جهةِ العَمل، وانتَفى عنهُ كُفرُ الجُحودِ والاعتقادِ » .

(قلت : لكنّي أرى أنّهُ لا يصِحُّ أن يُطلَق على أمثال هؤلاءِ لَفظَةُ الكُفر، فيُقالُ مثلاً : من زنى فقد كَفَر، فَضلاً عن أنّهُ لا يَجوزُ أن يُقالَ : فهو كافرٌ، حتّى على تاركِ الصّلاة – أي أن يُقالَ : كافر – ، وعلى غيره مِمَّن وُصفَ في الحديثِ بالكُفر، وقوفاً مَع



عيسى بن حمَّاد المِصري @benhammad7 ٢٨ يناير ٢٠١٩م

كلامك الأخير في الدفاع ع الألباني، وأنه يكفر بالم[كـ]فر العملي؛ إذا اقترن بالجحود أو الاستكبار؛ وحده كاف في إثبات **أن الألباني لا يرى أن الكفر العملي وحده دون قرينة جحود واستكبار** لا **يكون كفرًا**، وهذا بعينه قول المرجئة، الذين لا يكفرون بظاهر الفعل الكفر، وإنما يقولون: إنه يدل على الكفر [!]



@ALTaymi ٢٨ يناير ٢٠١٩م

بما أنك قلتَ مخاطبًا لي:"كلامك"؛ **فعبارتي التي عبَّرت بها عن رأي الألباني: أنه يكفر بالعمل المستلزم للكفر القلبي...[أي: بأنواعه]**.

وعبارة الألباني التي أوردت صورتها في تغريدتي الأخيرة: "إذا اقترن به [يعني: بالكفر العملي] ما يدل على فساد عقيدته...".

فترك الصلاة –مثلًا– عند الألباني؛ إذا اقترن به: الإستهزاء بها أو بأهلها أو بإيثار القتل على فعلها –مثلاً–؛ دل ذلك على فساد العقيدة –كما

قال في هذا الموضع المصوَّر- أو على الكفر القلبي، كما قال في موضع آخر. (ينظر: التعليق على الترغيب والترهيب ١/ ٢٥٩، وجامع تراث العلامة الألباني في العقيدة ٤/ ٣٧٥).

إذا حُرِّر هذا نأتي إلى قولك: "وهذا بعينه قول المرجئة، الذين لا يكفرون بظاهر الفعل الكفر، وإنما يقولون: إنه يدل على الكفر"!

فالذي انتُقِد على المرجئة وضُلِّلت فيه: أنهم قالوا عن الكفر العملي الذي هو مثل: السجود للصنم، والاستهانة بالمصحف، وقتل النبي وسبه؛ ليس هو كفرًا في الباطن، ولكنه دليل في الظاهر على الكفر! لأن الكفر عندهم هو عدم المعرفة والتصديق فقط!! ويجوز مع هذا أن يكون في الباطن عارفًا بالله، ومصدقًا بوجوده وربوبيته!

أما من يقول عن الكفر العملي الذي هو مثل ترك الصلاة: إنه ليس كفرًا بمجرده، ولكنه مع الاستهزاء بها أو بأهلها أو بإيثار القتل على فعلها أو نحو ذلك دليل على الكفر القلبي، الاعتقادي، الأكبر، المخرج من الملة، الذي يتضمن: عدم محبة الله، وعدم الخوف منه.

فهذا ليس بعينه قول المرجئة!!!

معنى الإيمان الواجب في قول ابن تيمية:

"ومن قال: بحصول الإيمان الواجب بدون فعل شيء من الواجبات..."

د/أيمن العنقري @aymanangry ٥ فبراير ٢٠١٩م

نص صريح من الإمام ابن تيمية في الإيمان الأوسط بأن بدعة الإرجاء القول بإسلام تارك العمل، وهذا ما عليه المرجئة المعاصرة.

وقد تبين أن الدين لا بد فيه من قول وعمل، وأنه يمتنع أن يكون الرجل مؤمناً بالله ورسوله، بقلبه أو بقلبه ولسانه، ولم يؤد واجباً ظاهراً لا[1] صلاة، ولا زكاة، ولا صياماً، ولا غير ذلك من الواجبات # ولو قدر أنه يؤدي الواجبات #[2] لا لأجل أن الله أوجبها، مثل من[3] يؤدي الأمانة، أو يصدق الحديث، أو يعدل في قسمه وحكمه، من غير إيمان بالله ورسوله، لم يخرج بذلك من الكفر.

فإن المشركين وأهل الكتاب يرون وجوب هذه الأمور، فلا يكون الرجل مؤمناً بالله ورسوله محمد ﷺ[4]، مع عدم شيء من الواجبات التي يختص بإيجابها محمد ﷺ.

ومن قال بحصول الإيمان الواجب، بدون فعل شيء من الواجبات، سواء جعل فعل تلك الواجبات لازماً للإيمان[5] أو جزءاً منه، فهذا نزاع لفظي، كان مخطئاً خطأً بيناً، وهذه بدعة الإرجاء التي أعظم السلف والأئمة الكلام في أهلها، وقالوا فيها من المقالات الغليظة ما هو معروف[6]، والصلاة فهي[7] أعظمها وأعمها[8]، وأولها وأجلها[9].

---

(١) في (ط): «ولا». (٣) في (ط): «أن».

(٢) ما بين العلامتين (#) ساقط من (ط). (٥) كلمة «للإيمان» ليست في (م).

(٤) عبارة «محمد ﷺ» ليست في (م) و(ط).

(٦) ذم السلف رحمهم الله تعالى لبدعة الإرجاء والمرجئة أمر استفاضت به أمات كتب العقيدة (تطلق أمات على غير العقلاء، وأمهات على العقلاء)، ومن ذلك ما رواه الإمام عبد الله بن الإمام أحمد في كتابه «السنة» عن شريك برقم (٦١٤) أنه قال وقد ذكر عنده المرجئة: «هم أخبث قوم، وحسبك بالرافضة خبثاً، ولكن المرجئة



ابنُ مَضَاء @ibnmadhaa ٦ فبراير ٢٠١٩م

لدي سؤالان يا دكتور ما معنى التقييد بالواجب في قوله: "الإيمان الواجب"؟

إذا كان هذا هو الارجاء نفسه الذي ذمه السلف؛ فما معنى التقييد بالمعاصرة؟



أبو أنس @zyrtirizine ١١ فبراير ٢٠١٩م

أي: **الإيمان الصحيح**.



@ALTaymi ١٨ فبراير، ٢٠١٩م

الظاهر أن معنى الإيمان الواجب في قول ابن تيمية: "ومن قال: بحصول الإيمان الواجب بدون فعل شيء من الواجبات؛ سواء جعل فعل تلك

الواجبات لازمًا له أو جزءًا منه؛ فهذا نزاع لفظي؛ كان مخطئًا خطأً بيِّنًا": الإيمان الذي فرضه الله على الخلق، ووعد أهله بدخول الجنة بلا عذاب، وليس الإيمان الصحيح الذي فيه نقص، ولا يُسْتَحَقُ به الثواب بلا عقاب. كما أن من يناقشهم ابن تيمية -أي: المرجئة- لا يعرفون الإيمان الصحيح الذي فيه نقص؛ لأن الإيمان عندهم شيء واحد؛ لا ينقص، ولا يزيد، ولا يتبعض؛ فكيف يقال: إن معنى الإيمان الواجب في قوله: "ومن قال بحصول الإيمان الواجب..إلخ" الإيمان الصحيح؟!

فمناقشة ابن تيمية في الموضع المذكور ليست للقول بحصول الإيمان الصحيح -بالمعنى الذي تقدم بيانه- بدون فعل شيء من الواجبات؛ فهذا قول آخر؛ يُنَاقش مناقشة أخرى، والحكم عليه بأنه إرجاء أو أنه قول للمرجئة؛ هو محل النزاع الآن!

هل كلمة **التام** في قول شيخ الإسلام ابن تيمية:

"إيمان القلب **التام** يستلزم العمل الظاهر"

تعني **الصحيح**؟!

عبدالله بن شريف



@A_alqrany

ALTaymi

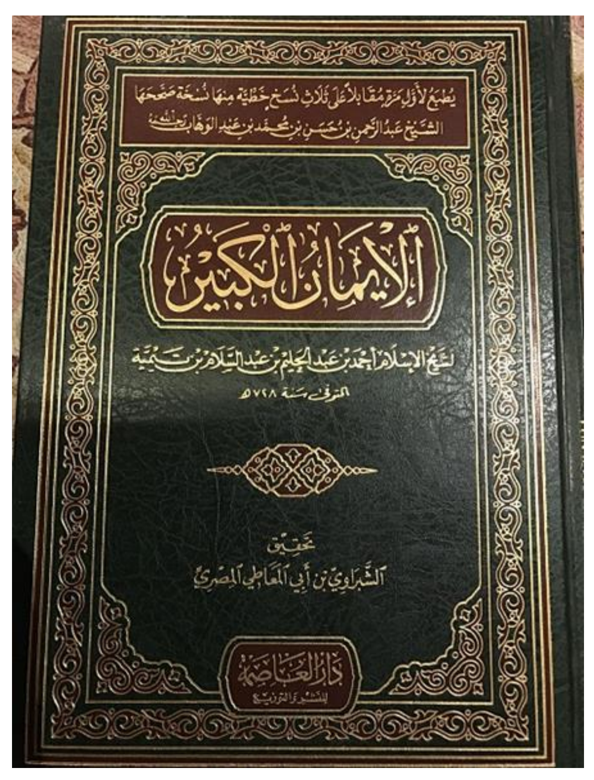


١٠-١٢ أبريل ٢٠٢٠م

د/أيمن العنقري ١٠ أبريل ٢٠٢٠م

@aymanangry

كتاب:(الإيمان الكبير) للإمام أبي العباس ابن تيمية رحمه الله من أنفس ما كتب في تقرير عقيدة أهل السنة في باب الإيمان والرد على فرق المرجئة، وفيه ضوابط محكمة في أصل الخلاف مع المرجئة ونقض شبهاتهم وبيان غلطهم في هذا الباب والرد على بدعهم، وفيه فوائد كثيرة. وقد يسر الله تقييد بعضها.



- الإيمان والإسلام: يجتمع فيهما الدين كله (ص ١٤٧).
- لما ذكر الإيمان مع الإسلام جعل الإسلام هو الأعمال الظاهرة: الشهادتان والصلاة والزكاة والصيام والحج وجعل الإيمان ما في القلب من الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر (ص ١٦٢).
- وإذا ذكر اسم الإيمان مجردًا دخل فيه الإسلام والأعمال الصالحة كقوله في الحديث: "الإيمان بضع وسبعون شعبة ...." (ص ١٦٢).
- قاعدة في التمييز بين الواجب والمستحب في نفي الإيمان (١٦٢-١٦٣-١٦٤).
- الكلام على موالاة أعداء الله ومنافاتها للإيمان الواجب أو لأصله (ص ١٦٦-٦٧).
- لا يسمى "عاقلًا" إلا من عرف الخير فطلبه والشر فتركه (ص ١٧٩).
- الخشوع يتضمن معنيين: ١- التواضع والذل ٢- السكون والطمأنينة (ص ١٨٥).
- الكلام على حديث عمار رضي الله عنه: "إن العبد لينصرف من صلاته ولم يكتب له منها إلا نصفها، إلا ثلثها.... حتى قال: إلا عشرها" (ص ١٩٠-١٩١).
- أقوال العلماء تابعة لقول الله تعالى ورسوله، ليس قول الله ورسوله تابعًا لأقوالهم (ص ٢٠٠).
- من ظن أنه "إذا ترك الإنسان الجماعة وصلى وحده برئت ذمته إجماعًا" ليس الأمر كذلك بل للعلماء قولان في إجزاء هذه الصلاة، وفي مذهب أحمد قولان وطائفة من قدماء أصحابه ومن متأخريهم كابن عقيل يقولون: من صلى المكتوبة وحده من غير عذر يسوغ له ذلك فهو كمن صلى الظهر يوم الجمعة فإن أمكنه أن يؤديها في جماعة بعد ذلك فعليه ذلك وإلا باء بإثمه كما يبوء تارك الجمعة بإثمه والتوبة معروضة وأكثر الآثار المروية عن السلف من الصحابة والتابعين تدل على هذا...." (ص ٢٠١).

- الكلام على قوله: "فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم" (ص ٢٠٣).
- قوله: "ويتبع غير سبيل المؤمنين" هذه الآية تدل على أن إجماع المؤمنين حجة من جهة أن مخالفتهم مخالفة للرسول، وأن كل ما أجمعوا فيه فلابد أن يكون فيه نص عن الرسول...، ومخالف هذا الإجماع يكفر كما يكفر مخالف النص البين (ص ٢٠٥).
وفيه الكلام على الإجماع الذي يكفر منكره والذي لا يكفر؟! ذكر فيه الإجماع القطعي والظني.
- الكتاب والسنة والإجماع مدلول الثلاثة واحد (ص ٢٠٦) فكل ما في الكتاب فالرسول موافق له والأمة مجمعة عليه من حيث الجملة.
- ولا يكون فعل اختياري إلا بإرادة (ص ٢١٠).
- قال: "فإن المرجئة لا تنازع في أن الإيمان الذي في القلب يدعو إلى فعل الطاعة ويقتضي ذلك، والطاعة من ثمراته ونتائجه لكنها تنازع هل يستلزم الطاعة؟" (ص ٢٢١-٢٢٢). مهم
- معنى قوله في الحديث: "وليس وراء ذلك من الإيمان حبة خردل" (ص ٢٢٤).
- الكفر إذا ذكر مفردًا في وعيد الآخرة دخل فيه المنافقون (ص ٢٢٥).
- الكلام على حديث عدي بن حاتم: "إنا لسنا نعبدهم فقال: أو ليس يحلون ما حرم الله فتحلونه ويحرمون ما أحل الله فتحرمونه...." (ص ٢٤٧)، (ص ٢٥٠-٢٥١) مهم

الإيمان الكبير



الإيمان الكبير

لشيخ الإسلام أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية

المتوفى سنة ٧٢٨هـ

تحقيق

الشبراوي بن أبي المعاطي المصري

دار العاصمة للنشر والتوزيع

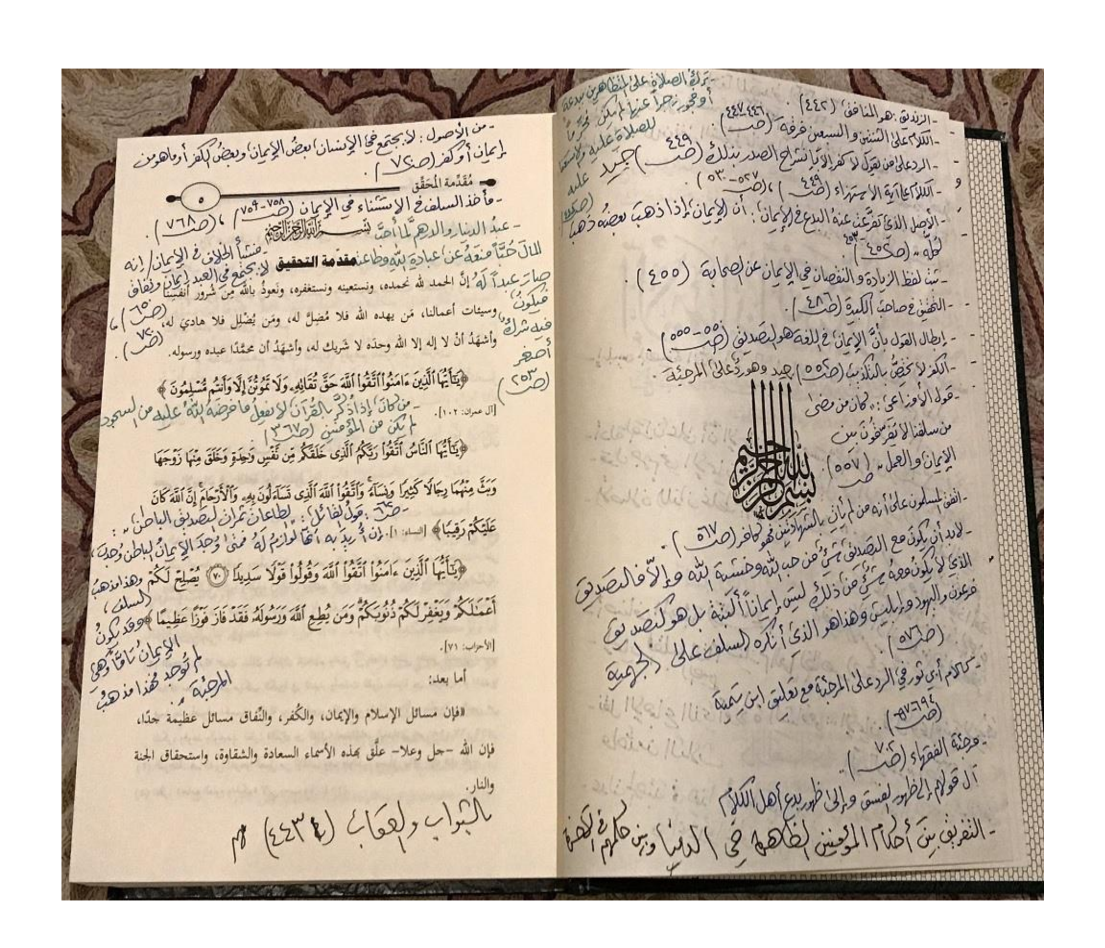
ح دار العاصمة للنشر والتوزيع، ١٤٣٢هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر
ابن تيمية، أحمد بن عبدالحليم
الإيمان الكبير./ أحمد بن عبدالحليم ابن تيمية .- الرياض، ١٤٣٢هـ
٧٨٨ ص، ١٧ × ٢٤ سم
ردمك ٩٧٨-٦٠٣-٨٠٥٧-٣٦-٠
١- الإيمان (الإسلام) ٢- العقيدة الإسلامية أ- العنوان
ديوي ٢٤٠ ١٤٣٢/١٠٥٣٩

رقم الإيداع: ١٤٣٢/١٠٥٣٩
ردمك: ٩٧٨-٦٠٣-٨٠٥٧-٣٦-٠

الطبعة الأولى
١٤٣٤هـ - ٢٠١٣م

دار العاصمة
المملكة العربية السعودية
الرياض - ص.ب: ٤٢٥٠٧ - الرمز البريدي: ١١٥٥١
المركز الرئيسي: شارع السويدي العام
هاتف: ٤٤٩٧٢٢٤ فاكس: ٤٤٩٧٢٢٥


مقدمة المحقق

٥

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة التحقيق

إنَّ الحمد لله نحمده، ونستعينه ونستغفره، ونعوذُ بالله مِن شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا، مَن يهده الله فلا مُضلّ له، ومَن يُضلِل فلا هادي له، وأشهَدُ أنْ لا إله إلا الله وحدَه لا شريك له، وأشهَدُ أن محمَّدًا عبده ورسوله.

﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ ٱتَّقُوا۟ ٱللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِۦ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُّسْلِمُونَ﴾ [آل عمران: ١٠٢].

﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ ٱتَّقُوا۟ رَبَّكُمُ ٱلَّذِى خَلَقَكُم مِّن نَّفْسٍ وَٰحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَآءً ۚ وَٱتَّقُوا۟ ٱللَّهَ ٱلَّذِى تَسَآءَلُونَ بِهِۦ وَٱلْأَرْحَامَ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [النساء: ١].

﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ ٱتَّقُوا۟ ٱللَّهَ وَقُولُوا۟ قَوْلًا سَدِيدًا ﴿٧٠﴾ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَٰلَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ وَمَن يُطِعِ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [الأحزاب: ٧١].

أما بعد:

«فإن مسائل الإسلام والإيمان، والكُفر، والنِّفاق مسائل عظيمة جدًا، فإن الله -جل وعلا- علَّق بهذه الأسماء السعادة والشقاوة، واستحقاق الجنة والنار.

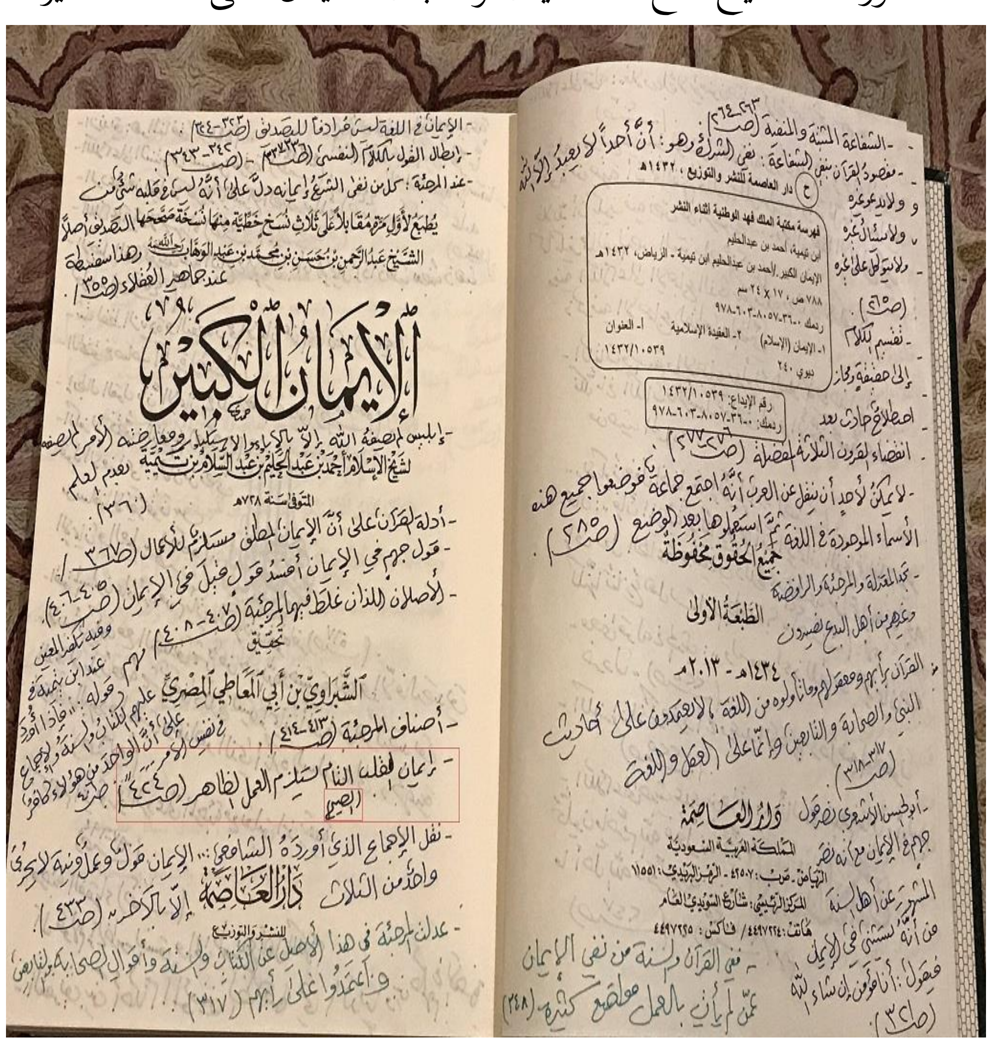
ALTaymi

ردًا على @aymanangry ١٠ أبريل ٢٠٢٠م

أثناء بيان الوجه الثالث من وجوه غلط المرجئة -وهو: ظنهم أن الإيمان الذي في القلب يكون تامًا بدون شيء من الأعمال- قال ابن تيمية: "والتحقيق أن "إيمان القلب التام يستلزم العمل الظاهر" بحسبه لا محالة"؛

فكتب أيمن العنقري في الفوائد التي استخرجها من كتاب الإيمان الكبير قول ابن تيمية =

= "إيمان القلب التام يستلزم العمل الظاهر"، وكتب بين قوسين تحت كلمة التام كلمة (الصحيح)؛ يعني أن معنى التام في كلام ابن تيمية المذكور: الصحيح، مع أن السياق والسباق لا يدل على هذا التفسير=



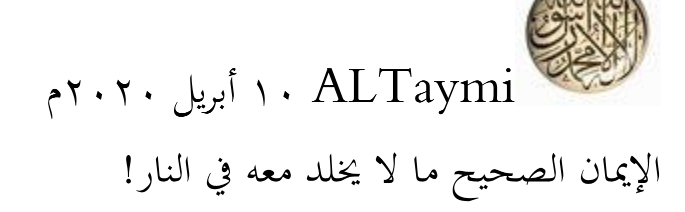
وهذه تتمة كلام ابن تيمية: "... ويمتنع أن يقوم بالقلب إيمان تام بدون عمل ظاهر؛ ولهذا صاروا يقدرون مسائل يمتنع وقوعها لعدم تحقق الارتباط الذي بين البدن والقلب؛ مثل أن يقولوا: رجل في قلبه من الإيمان مثل ما في قلب أبي بكر وعمر، وهو لا يسجد لله سجدة، ولا يصوم رمضان، ويزني بأمه وأخته، ويشرب الخمر نهار رمضان؛ يقولون: هذا مؤمن تام الإيمان؛ فيبقى سائر المؤمنين ينكرون ذلك غاية الإنكار".

كما أن من يناقشهم ابن تيمية -أي المرجئة- لا يعرفون الإيمان الصحيح الذي فيه نقص؛ لأن الإيمان عندهم شيء واحد؛ لا ينقص، ولا يزيد، ولا يتبعض؛ فكيف يقال: إن معنى إيمان القلب التام في قوله: "إيمان القلب التام يستلزم العمل الظاهر" إيمان القلب الصحيح؟!

فمناقشة ابن تيمية في الموضع المذكور ليست للقول بأن الإيمان الذي في القلب يكون صحيحًا بدون شيء من الأعمال؛ فهذا قول آخر؛ ليس هو محل المناقشة في الموضع الذي بين أيدينا!

عبدالله بن شريف A_alqrany@ ١٠ أبريل ٢٠٢٠م

أنت ماذا فهمت من كلمة "الصحيح"؟!



ALTaymi ١٠ أبريل ٢٠٢٠م

الإيمان الصحيح ما لا يخلد معه في النار!

عبدالله بن شريف A_alqrany@ ١١ أبريل ٢٠٢٠م

أنى لك هذا الفهم؟ الظاهر أن معنى الصحيح هو الجامع لأركانه والمستوفي لشرطه!

ALTaymi ١٠ أبريل ٢٠٢٠م

=وهذه تتمة كلام ابن تيمية: "... ويمتنع أن يقوم بالقلب إيمان تام بدون عمل ظاهر؛ ولهذا صاروا يقدرون مسائل يمتنع وقوعها لعدم تحقق الارتباط الذي بين البدن والقلب؛ مثل أن يقولوا: رجل في قلبه من الإيمان مثل ما في قلب أبي بكر وعمر، وهو لا يسجد لله سجدة، ولا يصوم رمضان، ويزني بأمه وأخته=

عبدالله بن شريف @A_alqrany ١١ أبريل ٢٠٢٠م

هذا رد عليك يا أخي، المراد بالصحيح هو الجامع بين الاعتقاد والعمل، تأمل كيف جعل الإيمان التام في مقابل الإيمان الخلي عن العمل الظاهر!

ALTaymi ١١ أبريل ٢٠٢٠م

ردًا على @A_alqrany و@aymanangry

تقول: "المراد بالصحيح هو الجامع بين الاعتقاد والعمل".

وتقول مستشهدًا أو مستدلاً على هذا: "تأمل كيف جعل الإيمان التام في مقابل الإيمان الخلي عن العمل الظاهر"، وهذا يعني أنك كالعنقري ترى أن معنى إيمان القلب التام في كلام ابن تيمية المذكور: إيمان القلب الصحيح!

ولا ترى فرقًا بين التام والصحيح=

= وقد بيَّنت فيما سبق أن سياق كلام ابن تيمية المذكور، وسباقه؛ يدل على أن تفسير كلمة التام في قوله: "إيمان القلب التام" في الموضع المذكور؛ بالصحيح؛ غلط!


عبدالله بن شريف @A_alqrany ١١ أبريل ٢٠٢٠م

كيف تستدل علي بما تنازعنا الاحتجاج به؟ :)


ALTaymi ١١ أبريل ٢٠٢٠م

لم استدل عليك بما تنازعنا الاحتجاج به، وبيان هذا أن: دليلك على أن التام في كلام ابن تيمية المذكور يعني الصحيح؛ هي قولك: "تأمل كيف جعل الإيمان التام في مقابل الإيمان الخلي عن العمل الظاهر"! بناء على أن التام يعني الصحيح، والصحيح عندك هو الجامع بين الاعتقاد والعمل =

=ولم تبين الدليل على أن الصحيح لا يعني إلا هذا.

وأنا لم استدل على أن التام في قوله: "إيمان القلب التام يستلزم العمل الظاهر" لا يعني الصحيح؛ بهذا القول نفسه أو بنفس دليلك! بل

استدللت على أن التام في كلام ابن تيمية المذكور لا يعني الصحيح؛ بسياق كلام ابن تيمية وسباقه=

=وأن من يناقشهم ابن تيمية -أي المرجئة- لا يقولون بالإيمان الصحيح الذي فيه نقص؛ لأن الإيمان عندهم شيء واحد؛ لا ينقص، ولا يزيد، ولا يتبعض؛ [فهو لا يكون إلا تامًا؛ فالنقص فيه بمعنى الكفر]. وبناء على أن الإيمان الصحيح لا يلزم أن يكون تامًا.

عبدالله بن شريف @A_alqrany ١٢ أبريل ٢٠٢٠م

بارك الله فيك أخي، السياق الذي أنت تستدل به لإثبات معنى الصحيح المذكور هو الدليل الذي نتنازع في دلالته، فمرادي: كلمة الصحيح تدل على المعنى الذي ذكرتُه لك، بدلالة السياق - نفسه - لكونه جاء في مقابلة الخالي من العمل=

=وليست الجهة المرادة النقص والزيادة، وإنما من جهة كون العمل فردًا من أفراد الإيمان أو عدمه.


ALTaymi ١٢ أبريل ٢٠٢٠م

تقول: "السياق الذي أنت تستدل به لإثبات معنى الصحيح المذكور"!

والصحيح ليس مذكورًا في كلام ابن تيمية الذي نناقش معناه!!

أنا استدل بالسياق لإثبات معنى التام المذكور في كلامه، وأنه لا يعني الصحيح!!!


عبدالله بن شريف A_alqrany@ ١٢ أبريل ٢٠٢٠م

ردًا على ALTaymi@ و aymanangry@

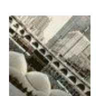
غفر الله لك.. انما اردت بالمذكور الذي ذكره الشيخ!

تقول عن السياق: "هو الدليل الذي نتنازع في دلالته"!=

= وأنت لم تستدل بالسياق على أن التام يعني الصحيح!

أنت استدللت بالسياق على أن التام ليس خاليًا من العمل؛ لأنه جعله "في مقابل الإيمان الخلي عن العمل الظاهر"!!=

=ولم تذكر دليلاً على أن التام والصحيح بمعنى واحد، وعلى أن الصحيح هو الجامع بين الاعتقاد والعمل؛ بمعنى أنه لا يكون إلا هذا.


عبدالله بن شريف A_alqrany@ ١٢ أبريل ٢٠٢٠م

ردًا على ALTaymi@ و aymanangry@

لو كانَ مرادي أن التام لا يجيء إلا بهذا المعنى لما ساغ لي ولك الخلاف في مدلول الكلمة!

فكر قبل أن تجيب!!
ومن قال لك أن الصحيح مذكور في كلام ابن تيمية؟ لفظة الصحيح مفسرة للفظة التام والتي ذكرها شيخ الإسلام! انتهى.

تقول: "فمرادي: كلمة الصحيح تدل على المعنى الذي ذكرتُه لك، بدلالة السياق -نفسه- لكونه جاء في مقابلة الخالي من العمل"!

=والسياق ليس فيه كلمة الصحيح المضمرة في قولك: "لكونه جاء في مقابلة الخالي من العمل" تعني: لكون الصحيح جاء في مقابلة الخالي من العمل!!

وكلمة الصحيح لم ترد في كلام ان تيمية الذي نناقش معناه!!! =

=وكتبت: "وليست الجهة المرادة النقص والزيادة، وإنما من جهة كون العمل فردًا من أفراد الإيمان أو عدمه"، ولكنك كما سبق لم تبين الدليل على أنه "ليست الجهة المرادة النقص والزيادة، وإنما من جهة كون العمل فردًا من أفراد الإيمان أو عدمه"! مع أن ما كتبته ليس هو الظاهر=

=فالظاهر أن الجهة المرادة: الزيادة والنقص، وهي تشمل كون العمل فردًا من أفراد الإيمان أو عدم كونه فردًا من أفراد الإيمان؛ فالزيادة تشمل كون العمل فردا من أفراد الإيمان، وكون بعض العمل أو نوع منه شرطًا أو واجبًا لا ينافي وصفه بالزيادة، والنقص يشمل عدم العمل=

=وكون عدم العمل بالكلية كفرًا ناقضًا للإيمان لا ينافي وصفه بالنقص بمعنى أنه نقص يزول الإيمان به...

أما كون العمل فردًا من أفراد الإيمان فلا يشمل سائر أنواع الزيادة، وكذلك عدم كون العمل فردًا من أفراد الإيمان لا يشمل سائر أنواع النقص...

عبدالله بن شريف @A_alqrany ١٢ أبريل ٢٠٢٠م

هكذا أعيد ترتيب الفكرة لك لننتهي:

- التام هو الصحيح.
- الدليل: السياق.
- وجه الدلالة: كونه في مقابل الخالي من الإيمان.

ALTaymi ١٢ أبريل ٢٠٢٠م

ردًا على @A_alqrany و @aymanangry

أعيد فكرتك مصحَّحة، وأبيِّن معناها، وما يَرِد عليها:

- التام هو الصحيح.

- الدليل: السياق.

- وجه الدلالة: كونه (كون التام) في مقابل الخالي من [العمل][الظاهر] [وليس في مقابل الخالي من الإيمان، كما كتبتَ بسبق قلم]. =

= ومعنى فكرتك: كون التام في مقابل الخالي من العمل الظاهر يدل على أن التام هو الصحيح. وهي مبنية على أن الصحيح لا يكون خاليًا من العمل الظاهر أو أن الخالي من العمل الظاهر غير صحيح=

=كما أنها مبنية على أنه لا يمكن أن يكون الصحيح خاليًا من العمل الظاهر أو أن يكون الخالي من العمل الظاهر صحيحًا، لكنه غير تام أو ناقص!

فهذا الأصل الذي بنيت فكرتك عليه، لكنك لم تبيِّن دليله.

ممن فسَّر التام في كلام شيخ الإسلام ابن تيمية، الذي هو موضوع المناقشة أعلاه؛ بالصحيح؛ محمد بن محمود آل خضير في كتابه "الإيمان عند السلف وعلاقته بالعمل وكشف شبهات المعاصرين"، ويرافق هذه التغريدة التعليق على أحد أدلته على هذا التفسير، وهو نموذج للتعليق على بقية أدلته.

كتاب الإيمان عند السلف وعلاقته بالعمل وكشف شبهات المعاصرين
محمد بن محمود آل خضير

٢- وقريب من هذا قوله ﷺ: (ثم إنه إذا تحقق القلب بالتصديق والمحبة التامة المتضمنة للإرادة، لزم وجود الأفعال الظاهرة؛ فإن الإرادة الجازمة إذا اقترنت بها القدرة التامة لزم وجود المراد قطعا، وإنما ينتفي وجود الفعل لعدم كمال القدرة أو لعدم كمال الإرادة، وإلا فمع كمالها يجب وجود الفعل الاختياري.

فإذا أقر القلب إقرارا تاما بأن محمدا رسول الله ﷺ، وأحبه محبة تامة، امتنع مع ذلك أن لا يتكلم بالشهادتين مع قدرته على ذلك، لكن إن كان عاجزا لخرس ونحوه، أو

---

(١) الإيمان الأوسط، ضمن مجموع الفتاوى (٧/ ٥٥٣).

(٢) انظر (١/ ٤٩) من هذا البحث. قلت: وهذا النقل رغم وضوحه تأوله أحدهم بأن المقصود الانتفاء التام لإيمان القلب، فجعل قوله "التام" صفة لـ "انتفاء" فإن صح له هذا التأويل، فماذا يصنع بالنقل الذي بعده؟!

نقول عن أهل العلم في بيان منزلة عمل الجوارح وحكم تاركه — ٢٥

الخوف ونحوه، لم يكن قادرا على النطق بها)[١].

قلت: التام هنا بمعنى الصحيح قطعا، ولا يجوز حمله على "الكامل" وإلا للزم صحة إقرار القلب، وصحة المحبة، مع عدم التكلم بالشهادتين مع القدرة.**

٣- وقال ﷺ في بيان أوجه تفاضل الإيمان: (أحدها: الأعمال الظاهرة فإن الناس

** لا يلزم من حمله على الكامل صحة إقرار القلب، وصحة المحبة، مع عدم التكلم بالشهادتين مع القدرة إلا على فرض أن النقص هنا صحيح، لكن النقص هنا غير صحيح؛ فالتام هنا: هو الكامل، وهو الصحيح.
فإن قيل: النقص لا ينقض الإيمان.
يقال: ليس كل نقص يكون معه الإيمان صحيحًا، والنقص هنا لا يكون معه الإيمان صحيحًا.
كما ينبغي أن يقيد إقرار القلب في قوله: "صحة إقرار القلب" بأن محمدًا رسول الله، وأن يقيد المحبة في قوله: "وصحة المحبة" بأن تكون للرسول، وإلا "للزم صحة إقرار القلب، وصحة المحبة" مع التكلم بالشهادتين، وعدم الأفعال الظاهرة مع القدرة.
وهذا ينافي مقصود الكتاب، وهو بيان عدم صحة الإيمان، مع التكلم بالشهادتين، وعدم الأفعال الظاهرة مع القدرة.
ALTaymi

مجموع الفتاوى (١٠/ ٢٧٢):

"ثم إنه إذا تحقق القلب بالتصديق والمحبة التامة المتضمنة للإرادة لزم وجود الأفعال الظاهرة؛ فإن الإرادة الجازمة إذا اقترنت بها القدرة التامة؛ لزم وجود المراد قطعًا، وإنما ينتفي وجود الفعل لعدم كمال القدرة أو لعدم كمال الإرادة، وإلا فمع كمالها يجب وجود الفعل الاختياري؛ فإذا أقر القلب إقرارًا تامًا بأن محمدًا رسول الله، وأحبه محبة تامة؛ امتنع مع ذلك أن لا يتكلم بالشهادتين مع قدرته على ذلك، لكن إن كان عاجزا لخرس ونحوه أو لخوف ونحوه لم يكن قادرًا على النطق بهما".

قال محمد بن محمود آل خضير: التام هنا بمعنى الصحيح قطعًا، ولا يجوز حمله على "الكامل" وإلا للزم صحة إقرار القلب، وصحة المحبة، مع عدم التكلم بالشهادتين مع القدرة.

ALTaymi: لا يلزم من حمله على الكامل صحة إقرار القلب، وصحة المحبة، مع عدم التكلم بالشهادتين مع القدرة إلا على فرض أن النقص هنا صحيح، لكن النقص هنا غير صحيح؛ فالتام هنا: هو الكامل، وهو الصحيح.

فإن قيل: النقص لا ينقض الإيمان.

يقال: ليس كل نقص يكون معه الإيمان صحيحًا، والنقص هنا لا يكون معه الإيمان صحيحًا.

كما ينبغي أن يقيد إقرار القلب في قوله: "صحة إقرار القلب" بأن محمدًا رسول الله، وأن يقيد المحبة في قوله: "وصحة المحبة" بأن تكون للرسول، وإلا "للزم صحة إقرار القلب، وصحة المحبة" مع التكلم بالشهادتين، وعدم الأفعال الظاهرة مع القدرة.

وهذا ينافي مقصود الكتاب، وهو بيان عدم صحة الإيمان، مع التكلم بالشهادتين، وعدم الأفعال الظاهرة مع القدرة.

العلاقة بين العذر بالجهل والإرجاء

د/أيمن العنقري @aymanangry ٢٧ فبراير ٢٠١٨

docdro.id/0Sdj368//:http

تحرير قول الشيخ محمد بن عثيمين في تارك التوحيد.

بحث في ٧٠صفحة.

خلاصة البحث/ أن الشيخ يرى تسمية فاعل الشرك الأكبر، كدعاء الأولياء والذبح والنذر لهم مشركًا، وتترتب عليه آثاره في أحكام الدنيا (الكفر الظاهر)، والعذر لمن لم تبلغه الحجة إنما هو في العذاب في الآخرة.

الحكم الذي تثبته للواقع في الشرك الأكبر جاهلاً (وهو أنه كافر في الظاهر) غير الحكم الذي ينفيه مخالفك (ولعل العميري مثال له، وإن لم اتتبع مقالاته، ولكني أرجو هذا بناء على أنه من اتباع ابن تيمية) عن الواقع في الشرك الأكبر جاهلاً (وهو أنه كافر في الباطن)=

فلا خلاف في أن الواقع في الشرك الأكبر كافر في الظاهر، وإن كان جاهلاً=

وأنه لا يحكم بأنه كافر في الباطن إلا بعد البيان وإقامة الحجة عليه=

ولا خلاف في أنه لا يعذب (في الدنيا (بالقتل) وفي الآخرة (بالنار) إلا إذا قامت عليه الحجة=

ولا يظهر أنه يوجد خلاف في معاقبة الواقع في الشرك الأكبر بترك الصلاة عليه، وأكل ذبيحته، وإن كان جاهلاً؛ باعتباره كافرًا في الظاهر=

ويبقى منعه من أن يرث المسلم، وفسخ نكاحه بالمسلمة؛ هل هما مما يعاقب به دون أن تقام عليه الحجة أو مما يعاقب به بعد أن تقام عليه الحجة؟=

الظاهر أن منعه من أن يرث المسلم، وفسخ نكاحه بالمسلمة حكم قضائي؛ فلا يعاقب بهما إلا بعد أن تقام عليه الحجة.

إذًا الأحكام التي تترتب على الكفر الظاهر، والتي لا يلزم لها إقامة الحجة:

- الحكم على فاعله بأنه كافر في الظاهر.
- ترك الصلاة عليه والدعاء له.
- ترك أكل ذبيحته.

وعلى فرض أن أحدًا خالف هذا فاشترط لهذه الأحكام الثلاثة إقامة الحجة، ورأى أن الجهل عذر مانع من الحكم بهذه الأحكام؛ فهل يكون قد وقع في الإرجاء؛ بأنه يلزم على رأيه أن الكفر لا يكون بالعمل، وإنما يكون بالاعتقاد؟!

فالجواب أنه لا يلزم أنه يرى أن الكفر لا يكون بالعمل، وإنما يكون بالاعتقاد؛ لأن الكفر يكون بالعمل؛ ما لم يكن العمل قد وقع بجهل أو بدون قصد له، وليس على إطلاقه؛ فمثلاً الدوس على المصحف كفر، وفاعله كافر؛ ما لم يكن دوسه على المصحف قد وقع منه بدون قصد، وهكذا من ذبح لغير الله، وهو لا يعلم أن هذا شرك؛ فالمانع من الحكم عليه بأنه مشرك: جهله بأن عمله شرك، وليس المانع من الحكم عليه بأنه مشرك: أن الكفر لا يكون بالعمل، أما من ذبح لغير الله، وهو يعلم أن هذا شرك؛ فلا يتوقف في الحكم عليه بأنه مشرك...

فهرس المقالات والمناقشات

مقالات ومناقشات

في

حقيقة الإيمان

(٢)

ALTaymi

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين

أشهد أن لا إله إلا الله

أشهد أن محمداً رسول الله

صلى الله عليه وسلم

الفصل الأول: الإيمان عند السلف

أفضل كتاب في مسائل الإيمان وعلاقة العمل به: كتاب الإيمان لشيخ الإسلام الإمام ابن تيمية رحمه الله تعالى

هذه التغريدة غير متاحة.



@ALTaymi ٢:٤٥ م · ١٨ نوفمبر ٢٠١٦م

أفضل كتاب في مسائل الإيمان وعلاقة العمل به: كتاب الإيمان لشيخ الإسلام الإمام ابن تيمية رحمه الله تعالى.

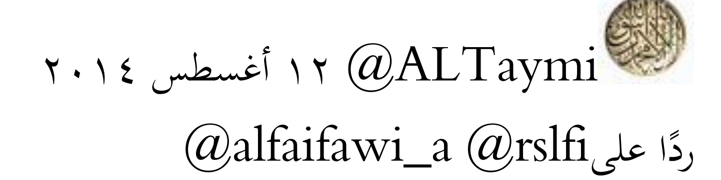
الإيمان يزيد وينقص، والكفر يزيد وينقص



صحيفة الرؤية السلفية @rslfi ٩:٢٣ ص · ١٢ أغسطس ٢٠١٤م

@alfaifawi_a

من قال أن تعريف الإيمان عند أهل السنة هو (الإيمان والكفر يزيد وينقص)؟



@ALTaymi ١٢ أغسطس ٢٠١٤

ردًا على @rslfi @alfaifawi_a

الإيمان يزيد وينقص، والكفر يزيد وينقص، فإن الله أخبر بزيادة الكفر كما أخبر بزيادة الإيمان بقوله: (إنما النسيء زيادة في الكفر).

إخراج عمل الجوارح من مسمى الإيمان صار سببًا لخطأ عظيم في العقائد وذريعة إلى ظهور الفسق

هذه التغريدة غير متاحة.

@ALTaymi ١:٥٥ م ١٠ مارس ٢٠١٦م

@ahmadalharbii

وهذا ما يدل عليه قول ابن تيمية: إن السلف جعلوا قول مرجئة الفقهاء من بدع الأقوال لا من بدع العقائد، كما يدل عليه تفريقه بين مرجئة الفقهاء وأهل الإرجاء من أهل الكلام...

مجموع فتاوى ابن تيمية مج ٧

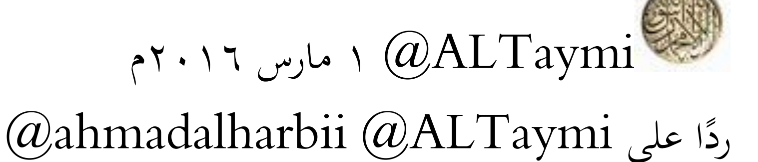
تبعض الإيمان وتعدده . فلهذا صاروا يناظرونهم بما يدل على أنه ليس شيئاً واحداً ، كما قلتم . فأبو ثور احتج بما اجتمع عليه « الفقهاء المرجئة » من أنه تصديق وعمل ، ولم يكن بلغه قول متكلميهم وجهميتهم ، أو لم يعد خلافهم خلافاً ، وأحمد ذكر أنه لا بد من المعرفة والتصديق مع الإقرار ، وقال : إن من جحد المعرفة والتصديق فقد قال قولاً عظيماً ، فإن فساد هذا القول معلوم من دين الإسلام ! ولهذا لم يذهب إليه أحد قبل الكرامية ، مع أن الكرامية لا تنكر وجوب المعرفة والتصديق ؛ ولكن تقول : لا يدخل فى اسم الإيمان حذراً من تبعضه وتعدده ، لأنهم رأوا أنه لا يمكن أن يذهب بعضه ويبقى بعضه ، بل ذلك يقتضي أن يجتمع فى القلب إيمان وكبر ، واعتقدوا الإجماع على نفي ذلك ، كما ذكر هذا الإجماع الأشعري وغيره .

وهذه الشبهة التى أوقعتهم مع علم كثير منهم وعبادته وحسن إسلامه وإيمانه ، ولهذا دخل فى « إرجاء الفقهاء » جماعة هم عند الأمة أهل علم ودين . ولهذا لم يكفر أحد من السلف أحداً من « مرجئة الفقهاء » بل جعلوا هذا من بدع الأقوال والأفعال ؛ لا من بدع العقائد ، فإن كثيراً من النزاع فيها لفظي ، لكن اللفظ المطابق للكتاب والسنة هو الصواب ، فليس لأحد أن يقول بخلاف قول الله ورسوله ، لا سيما وقد صار ذلك ذريعة إلى بدع أهل الكلام من أهل الإرجاء وغيرهم وإلى ظهور الفسق ، فصار ذلك الخطأ اليسير فى اللفظ سبباً لخطأ عظيم فى العقائد والأعمال ، فلهذا عظم القول فى ذم « الإرجاء » حتى قال إبراهيم النخعي : لفتنتهم ــ يعنى المرجئة ــ أخوف على هذه الأمة من فتنة

مجموع فتاوى ابن تيمية مج ٧

تبعض الإيمان وتعدده . فلهذا صاروا يناظرونهم بما يدل على أنه ليس شيئاً واحداً ، كما قلتم . فأبو ثور احتج بما اجتمع عليه « الفقهاء المرجئة » من أنه تصديق وعمل ، ولم يكن بلغه قول متكلميهم وجهميتهم ، أو لم يعد خلافهم خلافاً ، وأحمد ذكر أنه لا بد من المعرفة والتصديق مع الإقرار ، وقال : إن من جحد المعرفة والتصديق فقد قال قولاً عظيماً ، فإن فساد هذا القول معلوم من دين الإسلام ! ولهذا لم يذهب إليه أحد قبل الكرامية ، مع أن الكرامية لا تنكر وجوب المعرفة والتصديق ؛ ولكن تقول : لا يدخل في اسم الإيمان حذراً من تبعضه وتعدده ، لأنهم رأوا أنه لا يمكن أن يذهب بعضه ويبقى بعضه ، بل ذلك يقتضي أن يجتمع في القلب إيمان وكبر ، واعتقدوا الإجماع على نفي ذلك ، كما ذكر هذا الإجماع الأشعري وغيره .

وهذه الشبهة التي أوقعتهم مع علم كثير منهم وعبادته وحسن إسلامه وإيمانه ، ولهذا دخل في « إرجاء الفقهاء » جماعة هم عند الأمة أهل علم ودين . ولهذا لم يكفر أحد من السلف أحداً من « مرجئة الفقهاء » بل جعلوا هذا من بدع الأقوال والأفعال ؛ لا من بدع العقائد ، فإن كثيراً من النزاع فيها لفظي ، لكن اللفظ المطابق للكتاب والسنة هو الصواب ، فليس لأحد أن يقول بخلاف قول الله ورسوله ، لا سيما وقد صار ذلك ذريعة إلى بدع أهل الكلام من أهل الإرجاء وغيرهم وإلى ظهور الفسق ، فصار ذلك الخطأ اليسير في اللفظ سبباً لخطأ عظيم في العقائد والأعمال ، فلهذا عظم القول في ذم « الإرجاء » حتى قال إبراهيم النخعي : لفتنتهم ــ يعني المرجئة ــ أخوف على هذه الأمة من فتنة



@ALTaymi ١ مارس ٢٠١٦م

ردًا على @ALTaymi @ahmadalharbii

هذا تعديل لا يغيِّر المعنى، لكنه يجعل العبارة أوضح: السلف جعلوا (إرجاء) مرجئة الفقهاء من بدع الأقوال لا من بدع العقائد...

أين قال الإمام الشافعي الإيمان قول وعمل ونية لايجزئ واحد من هذه الثلاث إلابالآخر؟

د/أيمن العنقري @aymanangry ٣٠ نوفمبر ٢٠١٦م

إجماع أهل السنة الذي نقله الإمام الشافعي/الإيمان قول وعمل ونية لايجزئ واحد من هذه الثلاث إلابالآخر. اللالكائي ص٤١٨

قول الشافعي:

١٥٩٢ - أنا علي بن محمد بن عمرو قال: ثنا عبدالرحمن بن أبي حاتم قال:
قال: نا عبدالملك بن عبدالحميد الميموني قال: ثنا أبو عثمان محمد بن محمد الشافعي
قال: سمعت أبي يقول ليلة للحميدي: ما نحتج عليهم - يعني أهل الإرجاء - بآية
قوله: ﴿وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ وَذَلِكَ دِينُ
الْقَيِّمَةِ﴾ [البينة: ٥].

١٥٩٣ - قال الشافعي - رحمه الله - في «كتاب الأم» في (باب النية في الصلاة): نحتج
بأن لا تجزي صلاة إلا بنية لحديث عمر بن الخطاب عن النبي ﷺ:

«إنما الأعمال بالنية» [البخاري: (١)، ومسلم: (١٦٤٧)، والنسائي: (١/٥٨)، وابن ماجه
(٤٢٢٧)] ثم قال: وكان الإجماع من الصحابة والتابعين من بعدهم ممن أدركناهم: أن
الإيمان قول وعمل ونية، ولا يجزي واحد من الثلاثة إلا بالآخر.

قول أحمد بن حنبل وعبدالله بن الزبير الحميدي:

١٥٩٤ - أخبرنا محمد بن أحمد البصير قال: أنا عثمان بن أحمد قال: نا حنبل بن
إسحاق قال: نا الحميدي وأخبرت أن ناساً يقولون: من أقر بالصلاة والزكاة والصوم
والحج ولم يفعل من ذلك شيئاً حتى يموت؛ أو يصلي مستدبر القبلة حتى يموت، فهو
مؤمن ما لم يكن جاحداً إذا علم أن تركه ذلك فيه إيمانه إذا كان يقر بالفرائض واستقبال
القبلة.

فقلت: هذا الكفر الصراح وخلاف كتاب الله وسنة رسوله ﷺ وفعل المسلمين
قال الله عز وجل: ﴿وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا
الزَّكَاةَ﴾.

١٥٩٥ - أنا محمد، أنا عثمان، نا حنبل قال:

سمعت أبا عبدالله - يعني أحمد بن حنبل - يقول: من قال هذا فقد كفر بالله، ورد
على الله أمره وعلى الرسول ما جاء به.


د.صالح الهذلي @saldhsal ٣٠ نوفمبر ٢٠١٦م

ردًا على @aymanangry

لكن الإجماع الذي ذكره عن الشافعي ونسبه للأم لا يوجد في المطبوع! فهل وقف أحد عليه في مخطوط؟

@ALTaymi ١:٥٨ م · ٣٠ نوفمبر ٢٠١٦م

ردًا على @saldhsal و @aymanangry

قال ابن القيم في زاد المعاد (٣/ ٥٣١) تعليقًا على قصة قدوم وفد عبد قيس على النبي صلى الله عليه وسلم: ففي هذه القصة: "أن الإيمان بالله هو مجموع هذه الخصال من القول والعمل، كما على ذلك أصحاب رسول الله–صلى الله عليه وسلم–والتابعون، وتابعوهم كلهم، ذكره الشافعي في المبسوط "اهـ؛ فلعل اللالكائي أراد هذا ووهم، فنسبه إلى الأم، و"المبسوط" كتاب "في نصوص الشافعي"جمعه البيهقي (ت٤٥٨هـ)، قال السبكي: "هو آخر من جمعها، ولذلك استوعب أكثر ما في كتب السابقين، ولا أعرف أحدًا بعده جمع النصوص؛ لأنه سدَّ الباب على من بعده".

ما الدليل على أن مراد السلف بقولهم الإيمان قول وعمل قرينان؛ لا ينفع أحدهما إلا بالآخر نفي نفع أصل الإيمان؟

د/أيمن العنقري @aymanangry ٨ فبراير ٢٠١٨

https//:youtu.be/W4VUmYWGnOc

الأصول التي بنى عليها أهل السنة قولهم في الإيمان.

مدة المقطع/١١ دقيقة

@ALTaymi ٩ فبراير ٢٠١٨م

علقتم [بعد ثلاث دقائق وخمسين ثانية من بداية المشهد] على قول السلف: "الإيمان: قول وعمل قرينان؛ لا ينفع أحدهما إلا بالآخر"ونحوه من أقوالهم؛ بأن مراد السلف بذلك:"نفي نفع أصل الإيمان" أو "نفي النفع في أصل الإيمان" كذا بهذا التردد؛ فهل لكم أن تبينوا في مشهد أو مقال أو كتاب الدليل على أن نفي النفع في كلام السلف المذكور متعلق بأصل الإيمان؟

وقلتم [بعد ثمان دقائق وخمس وأربعين ثانية من بداية المشهد]: "الإيمان يتفاضل؛ التفاضل يكون في القلب، في التصديق، في أصل الإيمان الذي هو

التصديق"، وأصل الإيمان ليس مجرد التصديق بل التصديق بالمحبة أو كما ذكرتم [بعد الدقيقة الخامسة وخمس وعشرين ثانية من بداية هذا المشهد]: "التصديق والإقرار".

أين نجد كلام السلف في أن القول بأن عمل الجوارح شرط كمال في الإيمان إرجاء؟

سليمان الرحيلي @solyman24 · ٢٩ يونيو
أخي في حال الوفاق والخلاف والقول والفعل جاهد نفسك في صدق الإخلاص لله تعالى وتحقيق المتابعة لرسول الله صلى الله عليه وسلم والاقتداء بالصحابةوستهدى وتكون محسنا فيما تكتب وتدعو إليه{ وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ}
36 · 484 · 1.1 ألف

محمد-السلفي @6ewKoMfMWikLF5f · ٢٩ يونيو
ياشيخ سليمان انت تقول ان الذي يقول الالباني فيه ارجاء حدادي ماارايك في قول العلامه الفوزان:ايه الالباني عنده ارجاء الله يغفرله ويرحمه والمقطع موجود فليوتيوب
٤

قحطان الزبدي @kkjjhhcc8 · ٢٩ يونيو
هناك فرق فيمن يقول عنه انه مرجئ وبين من يقول عنده ارجاء
١

محمد-السلفي @6ewKoMfMWikLF5f · ٢٩ يونيو
د.سليمان الرحيلي ينكر من يقول وافق المرجئة في قول الالباني العمل شرط كمال. فما بالك عنده ارجاء
٢

nabilahmohammed
@nabooly124
تابع

ردًا على @6ewKoMfMWikLF5f و@kkjjhhcc8 و@solyman24

من يقرأ كتاب السنة للخلال وكتاب السنة لعبدالله بن أحمد بن حنبل وكتاب السنة لحرب الكرماني وهي طليعة كتب السلف المسندة في العقيدة سيعلم أن قول الشيخ " شرط كمال " *إرجاء* محض لا شك فيه ولا ريب.
والحق أحب إلينا من الشيخ الألباني.
بل الشيخ ينكر أثر مجاهد في المقام المحمود.

٥:٠٧ ص - ٣٠ يونيو ٢٠١٨

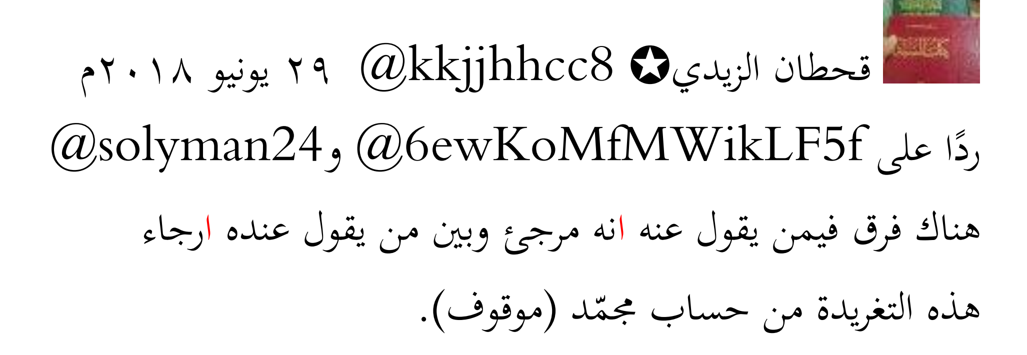
١ إعجاب

سليمان الرحيلي (سليمان بن سليم الله) @solyman24

٢٩ يونيو ٢٠١٨م

أخي في حال الوفاق والخلاف والقول والفعل جاهد نفسك في صدق الإخلاص لله تعالى وتحقيق المتابعة لرسول الله صلى الله عليه وسلم والاقتداء بالصحابةوستهدى وتكون محسنا فيما تكتب وتدعو إليه {وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ}

هذه التغريدة من حساب مجمّد (موقوف).



قحطان الزيدي✪ @kkjjhhcc8 ٢٩ يونيو ٢٠١٨م

ردًا على @6ewKoMfMWikLF5f و@solyman24

هناك فرق فيمن يقول عنه انه مرجئ وبين من يقول عنده ارجاء

هذه التغريدة من حساب مجمّد (موقوف).

N @nabooly124 ٣٠ يونيو ٢٠١٨م

ردًا على @6ewKoMfMWikLF5f @kkjjhhcc8 و@solyman24

من يقرأ كتاب السنة للخلال وكتاب السنة لعبدالله بن أحمد بن حنبل وكتاب السنة لحرب الكرماني وهي طليعة كتب السلف المسندة في العقيدة سيعلم أن قول الشيخ " شرط كمال " *إرجاء* محض لا شك فيه ولا ريب. والحق أحب إلينا من الشيخ الألباني. بل الشيخ ينكر أثر مجاهد في المقام المحمود.

@ALTaymi ١٢:٢٠ م ٠٦ نوفمبر ٢٠١٨م

ردًا على @naboolу124 @6ewKoMfMWikLF5f و٢ آخران

يا أخت نبيلة.

قرأت كتاب السنة للخلال، وكتاب السنة لعبدالله بن أحمد بن حنبل، وكتاب السنة لحرب الكرماني [من مسائله لأئمة السنة] وهي طليعة كتب السلف المسندة في العقيدة؛ فما علمت أن قول الشيخ [الألباني: عمل الجوارح]"شرط كمال"*إرجاء* محض، لا شك فيه، ولا ريب؛ فهل لكِ أن تبيني موضعًا يدل على هذا؟



ALTaymi @ALTaymi · ٢٠ س

يا أخت نبيلة.
قرأت كتاب السنة للخلال،وكتاب السنة لعبدالله بن أحمد بن حنبل،وكتاب السنة لحرب الكرماني[من مسائله لأئمة السنة]وهي طليعة كتب السلف المسندة في العقيدة؛فما علمت أن قول الشيخ[الألباني:عمل الجوارح]"شرط كمال"*إرجاء* محض،لا شك فيه،ولا ريب؛فهل لكِ أن تبيني موضعًا يدل على هذا؟

٣٦ · ٤٨٤ · ١.١ ألف

محمد-السلفي @6ewKoMfMWikLF5f · ٢٩ يونيو
ياشيخ سليمان انت تقول ان الذي يقول الالباني فيه ارجاء حدادي ماريك في قول العلامة الفوزان:انه الالباني عنده ارجاء الله يغفرله ويرحمه والمقطع موجود فليوتيوب

٤

قحطان الزبدى @kkjjhhcc8 · ٢٩ يونيو
هناك فرق فمن يقول عنه انه مرجئ وبين من يقول عنده ارجاء

١

محمد-السلفي @6ewKoMfMWikLF5f · ٢٩ يونيو
د.سليمان الرحيلي ينكر من يقول وافق المرجئة في قول الالباني العمل شرط كمال.
فما بالك عنده ارجاء

٢

nabilahmohammed
@nabooly124
تابع

ردًا على @6ewKoMfMWikLF5f و@kkjjhhcc8 و@solyman24

من يقرأ كتاب السنة للخلال وكتاب السنة لعبدالله بن أحمد بن حنبل وكتاب السنة لحرب الكرماني وهي طليعة كتب السلف المسندة في العقيدة سيعلم أن قول الشيخ " شرط كمال " *إرجاء* محض لا شك فيه ولا ريب.
والحق أحب إلينا من الشيخ الألباني.

١

محمد-السلفي
@6ewKoMfMWikLF5f
تابع

ردًا على @ALTaymi @nabooly124 و2 آخرين

ههههه هناك من العلماء من قال بكفر من قال بهذا وتأتي انت وتكذب هذه الذبه الغبيه صحيح انني لاكفر من قال بهذا لكن هو عند السلف مرجئ لاشك في ذالك

٤:٢٨ ص - ٦ نوفمبر ٢٠١٨

هذه التغريدة من حساب مجمّد (موقوف).

@ALTaymi ٦ نوفمبر ٢٠١٨م

ردًا على @6ewKoMfMWikLF5f @nabooly124

و٢ آخران

مَنْ مِن العلماء قال بكفر من قال: عمل الجوارح "شرط كمال"؟! ولماذا "هو [أي: من قال: عمل الجوارح "شرط كمال"] عند السلف مرجئ، لا شك في ذلك"؟!

معنى قول شارح الطحاوية أجمع أهل السنة على أنه لو صدق بقلبه وأقر بلسانه وامتنع عن العمل بجوارحه أنه عاص لله ورسوله مستحق للوعيد



أسامة بن سعود العمري–أبو الحارث - @OsamaAlamri99 ٢٨ نوفمبر ٢٠١٦م

قبح الله الحدادية ورحم الله سماحة الشيخ ابن باز رحمه الله انظر النقلين التاليين وأن ذلك هو قول أهل السنة. التعليقات البازية على الطحاوية ج٢

فإن أهل السنة والجماعة يقولون: من عصى فإيمانه ناقص، وهم يقولون: إيمانه كامل، إذا كان إيمانه كاملاً كيف يعذب؟! سبحان الله أهـ

* * *

وقد أجمعوا على أنه لو صدق بقلبه وأقر بلسانه، وامتنع عن العمل بجوارحه ـ: أنه عاص لله ورسوله، مستحق للوعيد،

قال سماحة الإمام عبدالعزيز بن باز رحمه الله: هذا الإجماع إذا صح من المرجئة، يكون ما قاله الشارح من كون الخلف لفظياً مع أهل السنة والمرجئة، يكون قريباً، إذا أجمعوا على أن من آمن بقلبه وصدّق بلسانه، ولكن لم ينقد بالعمل، فما صلى ولا صام، أنه مستحق للوعيد أو دخول النار، فهذا هو قول أهل السنة والجماعة، لكن نقرأ قولهم أنه يكون كامل الإيمان لإيمانه بقلبه وبلسانه، إذا قال إنه كامل الإيمان، كيف يكون هذا الإجماع؟ إذا كان كامل الإيمان كيف يستحق الوعيد؟

فحكاية الإجماع مع قول المرجئة أن العمل ليس من الإيمان يتضمن بعض النظر. أهـ

سؤال/ من آمن بقلبه ولسانه ولم يعمل بجوارحه؟

أجاب سماحة الشيخ: هذا محل خلاف بين العلماء، فمن قال إن ترك الصلاة كفر، يقول: هو مخلد في النار، ومن قال إنه كفر أصغر، يكون حكمه حكم سائر الكبائر، تحت المشيئة.أهـ

* * *

لكن فيمن يقول: إن الأعمال غير داخلة في مسمى الإيمان من قال:

لما كان الإيمان شيئاً واحداً فإيماني كإيمان أبي بكر الصديق وعمر رضي الله عنهما! بل قال: كإيمان الأنبياء والمرسلين وجبرائيل وميكائيل عليهم السلام!! وهذا غلو منه، فإن الكفر مع الإيمان كالعمى مع البصر، ولا شك أن البصراء يختلفون في قوة البصر وضعفه، فمنهم الأخفش والأعشى، ومن يرى الخط الثخين دون الدقيق إلا بزجاجة ونحوها، ومن

فإن أهل السنة والجماعة يقولون: من عصى فإيمانه ناقص، وهم يقولون: إيمانه كامل، إذا كان إيمانه كاملاً كيف يعذب؟! سبحان الله أهـ

* * *

وقد أجمعوا على أنه لو صدق بقلبه وأقر بلسانه، وامتنع عن العمل بجوارحه ـ: أنه عاص لله ورسوله، مستحق للوعيد،

قال سماحة الإمام عبدالعزيز بن باز رحمه الله: هذا الإجماع إذا صح من المرجئة، يكون ما قاله الشارح من كون الخلف لفظياً مع أهل السنة والمرجئة، يكون قريباً، إذا أجمعوا على أن من آمن بقلبه وصدّق بلسانه، ولكن لم ينقد بالعمل، فما صلى ولا صام، أنه مستحق للوعيد أو دخول النار، فهذا هو قول أهل السنة والجماعة، لكن نقرأ قولهم أنه يكون كامل الإيمان لإيمانه بقلبه وبلسانه، إذا قال إنه كامل الإيمان، كيف يكون هذا الإجماع؟ إذا كان كامل الإيمان كيف يستحق الوعيد؟

فحكاية الإجماع مع قول المرجئة أن العمل ليس من الإيمان يتضمن بعض النظر. أهـ

سؤال/ من آمن بقلبه ولسانه ولم يعمل بجوارحه؟

أجاب سماحة الشيخ: هذا محل خلاف بين العلماء، فمن قال إن ترك الصلاة كفر، يقول: هو مخلد في النار، ومن قال إنه كفر أصغر، يكون حكمه حكم سائر الكبائر، تحت المشيئة.أهـ

* * *

لكن فيمن يقول: إن الأعمال غير داخلة في مسمى الإيمان من قال:

لما كان الإيمان شيئاً واحداً فإيماني كإيمان أبي بكر الصديق وعمر رضي الله عنهما! بل قال: كإيمان الأنبياء والمرسلين وجبرائيل وميكائيل عليهم السلام!! وهذا غلو منه، فإن الكفر مع الإيمان كالعمى مع البصر، ولا شك أن البصراء يختلفون في قوة البصر وضعفه، فمنهم الأخفش والأعشى، ومن يرى الخط الثخين دون الدقيق إلا بزجاجة ونحوها، ومن

@ALTaymi ٣:١٦ م · ٢٨ نوفمبر ٢٠١٦م

ردًا على @OsamaAlamri99

يعني: أجمع أهل السنة على أنه لو صدق بقلبه وأقر بلسانه، وامتنع عن العمل بجوارحه: أنه عاص لله ورسوله، مستحق للوعيد، واختلفوا في تكفيره=

كما قال أخونا أحمد بن عايد العنزي @ahmedalanzi1 في توضيحه لتعليق الإمام ابن باز على كلام شارح الطحاوية هذا



أحمد بن عايد العنزي @ahmedalanzi1 · ٤ س
@OsamaAlamri99 مستحق للوعيد أو دخول النار (هذا هو قول أهل السنة) أي بخلاف المرجئة الذين يزعمون أنه ليس من أهل الوعيد

أحمد بن عايد العنزي @ahmedalanzi1 · ٤ س
@OsamaAlamri99 ولايصح أن يطلق على من لا يكفر تارك العمل بالكلية أنه من المرجئة إن خالف أصول المرجئة المشهورة

أحمد بن عايد العنزي @ahmedalanzi1 · ٤ س
@OsamaAlamri99 والراجح في المسألة أن تارك العمل بالكلية (كافر)..



صلاح الدين محمد حسن @abohamza_11 ٢٨ نوفمبر ٢٠١٦م

رجل نصراني نطق الشهادتين ووقال انه مصدق بقلبه ولم يعمل حتي مات مع القدره فما حكمه (سؤال استرشادي)

@ALTaymi ٣:٢٤ م · ٢٨ نوفمبر ٢٠١٦م

ردًا على @abohamza_11 و@OsamaAlamri99

لماذا لم يعمل حتى مات؟! ألم يذكِّره من حوله بلزوم العمل؟! ألم يُنْكر عليه عدم عمله؟! أين يعيش هذا؟!

صلاح الدين محمد حسن @abohamza_11 ٢٨ نوفمبر ٢٠١٦م

ردًا على @ALTaymi و@OsamaAlamri99

السؤال موجه لشيخنا اسامه العمري بارك الله فيكم



@ALTaymi ٢٨ نوفمبر ٢٠١٦م

أعلم أن سؤالك موجه للشيخ الفاضل أسامة العمري، ولو كنا بأبداننا في مجلس لم أجب عن سؤالك، وقد وجهته لشخص معين، ولكني أجبت عن سؤال وجدته؛ فإن قبِل السائل جوابي قبِله، وإلا أعتُبِر جوابًا عامًا عن سؤال عام من وجد أنه صواب أخذه، ومن وجد أنه خطأ ناقشه أو تركه.

تشبيه الإيمان عند الإسماعيلية بقول السلفيين

رائد السمهوري Dr. Raed Alsamhouri
@Alsamhouri ١١ نوفمبر ٢٠١٦م

الإيمان عند الإسماعيلية قول وعمل ونيّة، كقول السلفيين

في الايمان

ويعتقد : ان الايمان قول وعمل ونية ، لان فيه تحصل النجاة[2] ، ومتابعة الرسول على الحقيقة ، وانه مقسم على جوارح بني آدم ، حتى تصير حركاته كلها طاعات وعبادات ، وانه لا يسوغ القول بدون عمل ، ولا

@ALTaymi ٧:٣٤ م ٠٦ سبتمبر ٢٠٢٠م

ردًا على @Alsamhouri

هذا إيمان مَنْ؟ العامة أو الخاصة؟ الظاهر أو الباطن؟ وما هو العمل الذي يدخل في مسمى الإيمان عند الإسماعيلية؟ وهل يوجبونه من الوجه الذي أوجبه الرسول؛ الصلاة أو معرفة أسرارهم، الصيام أو كتمان أسرارهم، الحج أو زيارة شيوخهم المقدسين؟! وهل هو ثابت أو يسقط إذا صلحت النفس واستعدت للعلم؟!



رائد السمهوري
@Alsamhouri

الإيمان عند الإسماعيلية قول وعمل ونيّة، كقول السلفيين

في الايمان

ويعتقد : ان الايمان قول وعمل ونية ، لان فيه تحصل النجاة[٢] ، ومتابعة الرسول على الحقيقة ، وانه مقسم على جوارح بني آدم ، حتى تصير حركاته كلها طاعات وعبادات ، وانه لا يسوغ القول بدون عمل ، ولا

٦:٣٠ م · ١١ نوفمبر ٢٠١٦ · Twitter Web Client

٣ إعادات التغريد ٤ إعجابات

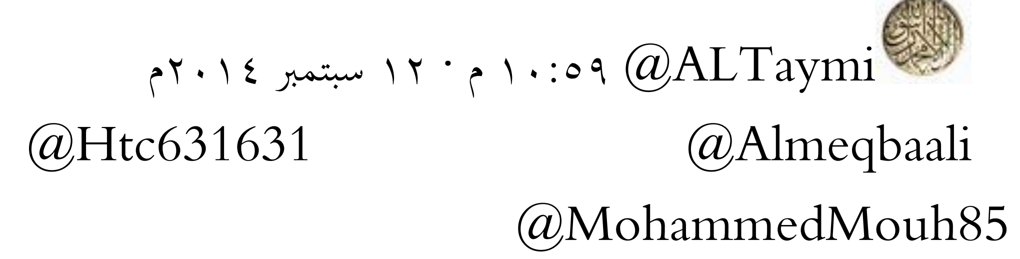
Tavaris® @aldmnan551 · ١١ نوفمبر ٢٠١٦
ردًا على @Alsamhouri
ماهو هذا الكتاب يا استاذ رائد ؟
١

رائد السمهوري @Alsamhouri · ١١ نوفمبر ٢٠١٦
تاج العقائد ومعدن الفوائد للداعي علي بن الوليد
٢ ٣

عبدالعزيز الحمد @ahamad60 · ٤٦ د
ردًا على @Alsamhouri
هذه التغريدة ملغومة ! لماذا لم تقل كقول السلف ؟

الفصل الثاني: حديث أنه يخرج من النار من (لم يعمل خيراً قط)

إذا فعل من نطق بالشهادتين بعض المستحبات فقط؛ فهل يخرج من حديث (لم يعمل خيراً قط)؟



بلى الهجرة من مكان لآخر داخلة في عمل البدن، ولكن الله لم يأمره بذلك؛ فهل يحمل قولهم: إنه لم يعمل خيرا قط على المبالغة؛ لأنه عمل مستحبًا؛ الظاهر أن المقصود: إنه لم يعمل خيرًا قط من الواجبات بجوارحه.

ما ضابط الدهر الذي من يعيشه بلا عمل جوارح يكون تاركًا عمل الجوارح بالكلية كافرًا بحاله هذه؟

{أبو سعيد الحنبلي} @busaed ٢٢ يونيو ٢٠١٤م

ردًا على @abu_omar1 @Hany73M @AlOrayer

السؤال الثاني: ماهي عقيدتك في تارك العمل بالكلية؟

أنا أريد قولك وعقيدتك أنت ولا أريد غيرك وما هو حكم من يقول بغير ذلك وبماذا نحكم عليه

أسامة بن عطايا العتيبي @abu_omar1 ٢٢ يونيو ٢٠١٤م

ردًا على @busaed @Hany73M @AlOrayer

القول بإسلام تارك عمل الجوارح بالكلية دون عذر ويعيش دهره بلا عمل جوارح من أقول المرجئة، ولا أعلم عالما قال به.

@ALTaymi ٦:٤٦ م · ٢٢ يونيو ٢٠١٤م

ردًا على @abu_omar1 @Hany73M @AlOrayer

ما ضابط الدهر الذي من يعيشه بلا عمل جوارح؛ يكون تاركًا عمل الجوارح بالكلية؛ كافرًا بحاله هذه؟!

أسامة بن عطايا العتيبي abu_omar1@ ٢٢ يونيو ٢٠١٤

ردًا على ALTaymi@ busaed@ Hany73M@ AlOrayer@

هذا نص كلام أهل العلم كشيخ الإسلام رحمه الله، والسؤال عن الضابط نوع من التكلف، وإنما المقصود تقرير العقيدة.

وهذا يقال في ضابط ترك القول وترك عمل القلب؛ فما ضابط التكفير بترك القول وعمل القلب؟ سؤال فيه تكلف كذاك!

لا سيما وأنه لا يتصور وجود مسلم يعيش دهره وهو لا ينطق بخير ولا يعمل بجوارحه خيرا أو لا يعمل بقلبه خيرًا.

ALTaymi@ ٢٢ يونيو ٢٠١٤م

ردًا على abu_omar1@ busaed@ Hany73M@ AlOrayer@

لكن ألا يُتصور وجود ناطق بالشهادة؛ ينطق بخير ويعمل بقلبه خيرًا، ولكنه لا يصلي، ولا يصوم، ولا يؤدي الزكاة، ولا يحج؟!

أسامة بن عطايا العتيبي@abu_omar1 ٢٢ يونيو ٢٠١٤م

ردًا على @ALTaymi @busaed @Hany73M @AlOrayer

وهذا يقال في ضابط ترك القول وترك عمل القلب فما ضابط التكفير بترك القول وعمل القلب؟ سؤال فيه تكلف كذاك!

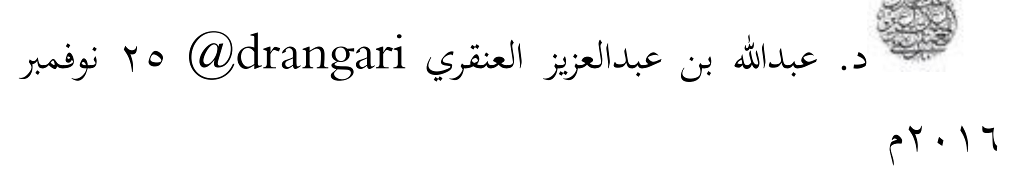
@ALTaymi ٨:٤٦ م ٠ ٢٢ يونيو ٢٠١٤م

ردًا على @abu_omar1 @busaed @Hany73M @AlOrayer

إنما كان السؤال عن ضابط الدهر الذي من يعيشه بلا عمل جوارح؛ يكون تاركًا عمل الجوارح بالكلية؛ إن قُيِّد الترك به=

أما ترك القول وعمل القلب فلم يقيد بمدة...

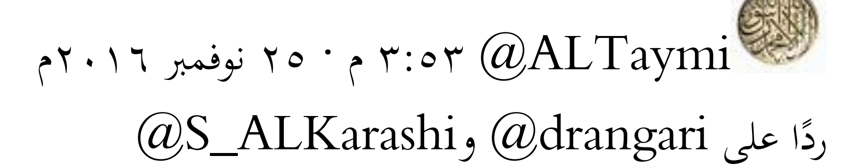
خروج من لم يعمل بجوارحه من النار لا ينافي لزوم العمل!
وإنما ينافي كفر من لم يعمل كفراً أكبر



د. عبدالله بن عبدالعزيز العنقري ‎@drangari‏ ٢٥ نوفمبر ٢٠١٦م

رَدُّ شيخنا ابن باز على مَن قرَّروا أن مَن ترك كل العمل يكون ممن يخرج من النار، واستدلوا على ذلك بحديث خروج أناس من النار لم يعملوا خيرا.

كنا في حلقة الجامع الصباحية فأورد أحد الشباب هذا الحديث،مستدلا به على المسألة.
فقال الشيخ له ماحاصله :
فهل إذا شهد أن لا إله إلا الله،ولم يشهد أن محمدا رسول الله يدخل الجنة ؟
فقال الشاب : لا .
فقال الشيخ : فكذلك هذا الحديث يُجمَع مع النصوص الأخرى .
ومراد الشيخ أنه ورد في الحديث: (من قال لا إله إلا الله دخل الجنة)فهل معنى الحديث أن من شهد شهادة التوحيد يدخل الجنة، ولو ولم يشهد لمحمد بالرسالة ؟
لاشك أن الجواب معروف، وهو أن شهادته بالتوحيد لاتنفعه إلا إن شهد بالرسالة، كما دلت على ذلك بقية النصوص ، فكذلك يقال في حديث خروج من لم يعمل خيرا من النار، يُضمّ إلى بقية النصوص الدالة على لزوم العمل .



@ALTaymi ‏٣:٥٣ م · ٢٥ نوفمبر ٢٠١٦م

ردًا على @drangari و@S_ALKarashi

ينبغي أن يقال: يجمع بينه وبين النصوص الأخرى الدالة على كفر من لم يعمل، وليس على لزوم العمل؛ لأن الخروج من النار لا ينافي لزوم العمل! وإنما ينافي كفر من لم يعمل كفرًا أكبر، كما ينبغي أن تُذْكر النصوص الدالة على كفر من لم يعمل كفرًا أكبر.

الجواب عن قول الخراشي إن أخرجت أعمال الجوارح فيلزمك إخراج عمل القلب! لأن حديث الشفاعة لم يستثنها! فتتناقض

هذه التغريدة غير متاحة.

حمد السويلم السعيدي @alsaidi_hamad ‏٢٤ نوفمبر ٢٠١٦م

يا شيخ سليمان قرأت المقال فما فيه إلا ما وافق كلام ومعتقد السلف، فأي نزاع تقصد هل هي مسألة كفر تارك الصلاة من عدم كفره؟!



سليمان بن صالح الخراشي @S_ALKarashi ٢٤ نوفمبر ٢٠١٦م

ياشيخ حمد.

ليتك تقرأ الكتاب المرفق بروية. وإن أخرجت أعمال الجوارح فيلزمك إخراج عمل القلب! لأن حديث الشفاعة لم يستثنها! فتتناقض.

@ALTaymi ٣:٥٦ ص · ٢٥ نوفمبر ٢٠١٦م

ردًا على @S_ALKarashi و@Aboalabas11

اتفق ابن رجب وابن حجر على أن المراد بقوله: (لم يعملوا خيرا قط): أعمال الجوارح، وأن أصل التوحيد (وهو ما في القلب)=

اتفق ابن رجب وابن حجر على أن المراد بقوله: (لم يعملوا خيرا قط): أعمال الجوارح، وأن أصل التوحيد (وهو ما في القلب)، لا يدخل في المنفي، كما تدل عليه بقية الأحاديث!

فإن قلتَ: وأعمال الجوارح تخرج كذلك بأدلة أخرى؛ فابن رجب وابن حجر لم يذكرا ذلك، بل لم يذكره أحد، وليس كل أعمال الجوارح تخرج بأدلة أخرى، وإنما تخرج الصلاة، وليس كل من لم يصل لا يدخل في قوله: (لم يعملوا خيرا قط)، وإنما الذي لا يدخل –باتفاق– من لم يصلِّ، ولم يرد أن يصلِّ أبدًا، أما من لم يصل مع إقراره بوجوب الصلاة والتزامه لأدائها؛ فهو محل نزاع؛ فإن كان كافرًا؛ فيستثنى من معنى الحديث، وإن لم يكن كافرًا؛ لم يستثن من معنى الحديث؛ ويكون معنى الحديث على هذا الاحتمال: (لم يعملوا خيرًا قط) مع إقرارهم بوجوب العمل والتزامهم لأدائه، لكنهم كانوا يسوفون كسلاً وتهاوناً واشتغالاً بأغراض لهم عنه... والله أعلم.

الفصل الثالث: علاقة الإيمان بعمل الجوارح

هل التلازم بين إيمان القلب وعمل الجوارح في مطلق الإيمان أو في الإيمان المطلق؟

هذه التغريدة غير متاحة.

@ALTaymi ٨:٤٥ م ٠ ١٩ أكتوبر ٢٠١٣م

ردًا على @mbaraayasin

المشكلة في فهم السائل لمعنى ترك جنس العمل، كما يدل على ذلك سؤاله، وليست في تلقيب المسألة بحكم ترك جنس العمل=

المشكلة هنا في فهم السائل لمعنى "ترك جنس العمل"، كما يدل على ذلك سؤاله، وليست في تلقيب مسألة "حكم ترك جنس العمل" بهذا اللقب...

وتلقيب المسألة المشار إليها بالتلازم بين الظاهر والباطن لا يدل على المسألة بخصوصها؛ فهي التلازم بين انتفاء الأعمال الظاهرة [بالكلية] وانتفاء الإيمان القلبي التام...

وليست مخالفة (الواحد من أولئك الخصوم) أن معنى التلازم الذي يثبته هو مجرد تأثير الباطن في الظاهر، وأنه لا يفهم أن التأثير غير التلازم، بل مخالفته أنه يقر بالتلازم بين الظاهر والباطن في الإيمان الذي يطلق عليه الشارع اسم الإيمان، والإقرار بهذا؛ لا يناقض عدم تكفير من انتفت عنه الأعمال الظاهرة؛ فمن انتفت عنه الأعمال الظاهرة انتفى عنه الإيمان الذي يطلق عليه الشارع اسم الإيمان، ولا يلزم من ذلك انتفاء الإيمان الذي لا يطلق عليه الشارع اسم الإيمان؛ لأنه لا يرى التلازم بين الظاهر والباطن في الإيمان الذي لا يطلق عليه الشارع اسم الإيمان...

الفرق بين القول بصحة الإيمان بِلا عمل والقول بأن من ترك العمل كسلا لا يكفر

د. بدر بن علي العتيبي @badralialotibi1 ٢٤ نوفمبر ٢٠١٦م

حديث الشفاعة: غصةٌ في حلوق "الخوارج" وفتنةٌ لـ"المرجئة" ويحتج به أهل السنة إفحاماً للخوارج ويذمون المرجئة في اعتمادهم عليه وترك نصوص العمل.

من قال بصحة الإيمان بلا عمل فقد أخرج العمل من "حقيقة" الإيمان ولو ذكر العمل في "تعريفه" شاء أم أبى. بالتوفيق.

أحمد بن عمر باجابر bajabero@ ٨:١٨ ص ٢٦٠ نوفمبر ٢٠١٦م

ردًا على badralialotibi1@ s5lx1@ و tapatalk@

أيلزم من القول بركنية الحج الإكفار بتركه تهاونا؟ إن قيل لا؛ فهل يكون الحج خارجا من حقيقة الإسلام؟

ALTaymi@ ٢٧ نوفمبر ٢٠١٦م

ردًا على bajabero@ badralialotibi1@ و٢ آخران

أخي المسلم: ينبغي أيضًا الرد أو الإجابة على الاستدراكات أو الأسئلة الواردة على ما يُذكر=

= ومن ذلك: هذا الاستدراك والسؤال الذي أورده أخونا أحمد بن عمر باجابر.

م.أحمد أبو غنيم abogohanim@ ١ مارس ٢٠١٧م

ردًا على @bajabero @badralialotibi1 و٢ آخران

فلا يلزم من قال بكفر تارك الصلاة، ولم يكفر بغيرها من الصيام والحج وغيره اخراجهم من الإيمان

اذا لم تكفر تارك اعمال الجوارح = انت تخرج عمل الجوارح من الايمان

اذا كفرت تارك الصلاة ولم تكفر باقى أعمال الجوارح = باقى اعمال الجوارح ليست من الايمان (على مذهبك وفهمك المنكوس للإرجاء)

مرجئة الفقهاء يقولون ان الفاسق مرتكب الكبائر تارك اعمال الجوارح ايمانه كايمان جبريل لان الايمان عندهم قول

أما اهل السنة الذين يقولون الايمان قول وعمل يقولون عن تارك اعمال الجوارح ايمانه لا يساوى ايمان جبريل بل هو ضعيف جدا ويصل الى ادنى ادنى ادنى من مثقال ذرة لتعمده طول عمره


عبدالقادر غنام @abuoasomi ٢٦ نوفمبر ٢٠١٦م

ردًا على @bajabero @badralialotibi1 و٢ آخران

سدد الله قولك.

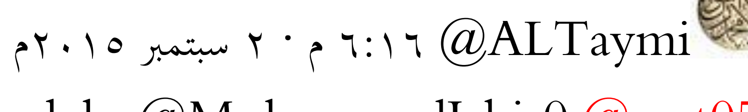
إذا خلا العبد عن عمل القلب أو عمل الجوارح بالكلية لم يكن مؤمنًا


أ.د. صالح سندي @Drsalehs ٢ سبتمبر ٢٠١٥م

الإيمان عند أهل السنة والجماعة: قول وعمل..

فالقول: تصديق الرسول ﷺ، والعمل: تصديق القول؛ فإذا خلا العبد عن العمل بالكلية لم يكن مؤمنًا.

ش.عمدة/تيمية٢-٨٦



@ALTaymi ٦:١٦ م ٢٠ سبتمبر ٢٠١٥م

@amt050 @MohammedJabir0 @Drsalehs

هما متلازمان؛ فإذا خلا العبد عن عمل الجوارح بالكلية؛ فقد خلا عن عمل القلب بالكلية!! فالعبارة على عمومها.

@ALTaymi ٦:٢٥ م ٢٠ سبتمبر ٢٠١٥م

@HfSahno @Drsalehs

يصح أن يقال: إنه قد لا يظهر العمل على الجوارح لضعف إيمان القلب؛ إذا أريد بعض العمل؛ أما إذا أريد: أنه قد لا يظهر أي عمل فلا...

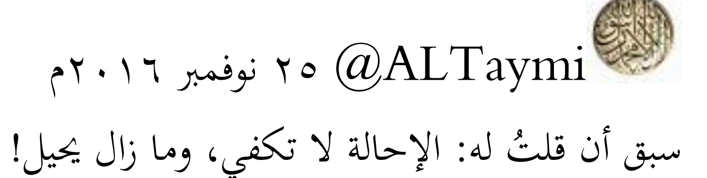
لم أقل أبدًا تارك عمل الجوارح ناجٍ

هذه التغريدة غير متاحة.

عبدالله الطُّويَّاوِي @Altwayawi ٢٤ نوفمبر ٢٠١٦م

حبيبنا أعطني الأخطاء التي خالف فيها الشيخ ربيع أهل السنة نقطة نقطة في هذا المقال، وأنا أتكفل بإيصالها له، أما الكلام المرسل فلا.

@S_ALKarashi



@ALTaymi ٢٥ نوفمبر ٢٠١٦م

سبق أن قلتُ له: الإحالة لا تكفي، وما زال يحيل!

الإحالة [في الرد على المخالفين] على ردود وأجوبة عامة لا تكفي؛ إذا لم تكن مستقصية لأقوال المخالفين أو إذا كانت أقوال المخالفين فيها زيادة لم يتم التطرق إليها؛ فينبغي أن يكون الرد -ولا سيما في هذه الحالة- مباشرًا.

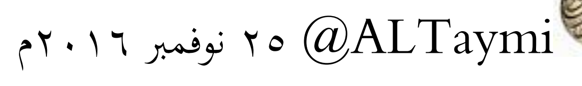
وقد بيَّن صالح العصيمي احتمالات حديث: (لم يعملوا خيرًا قط) بأحسن مما ذكر محمود الخضير، ومع ذلك لم تخل من نظر!!

ALTaymi

سليمان بن صالح الخراشي @S_ALKarashi ١٢:٢٤ ص · ٢٥ نوفمبر ٢٠١٦م

ردًا على @ALTaymi و@Altwayawi

اقرأ الكتاب المرفق بارك الله فيك. وستفهم المسألة، وستنكشف عنك الشبهات التي جعلتك وغيرك يقولون بنجاة تارك عمل الجوارح..


@ALTaymi ٢٥ نوفمبر ٢٠١٦م

ردًا على @S_ALKarashi و@Altwayawi

لم أقل أبدًا: تارك عمل الجوارح ناجٍ!!

وكتاب الخضير الذي تحيل عليه قرأته!

= ليتك تبين لي أنتَ الشبهات التي جعلتك تقول: إني وغيري نقول بنجاة تارك عمل الجوارح!!

هل تقول الخوارج والمعتزلة بأن الإيمان حقيقة مركبة؟

هذه التغريدة من حساب محمّد (موقوف).

@ALTaymi ٣٠ مارس ٢٠١٦م

@abuobada222 @ibnwalidy1 @s_alomaire

كتبت ولم استمع للتوضيح حتى الآن: بل الإيمان عند الخوارج والمعتزلة حقيقة مركبة =

أبو عبد الرحمن الباشا
6 ساعة ·

أمثلة في بيان حال الدكتور سلطان العميري في مسائل الإيمان .
المثال الخامس :
خطأه في قوله أن الإيمان حقيقة "مركبة " عند الخوارج والمعتزلة !
وقبل أن ألج في هذا المثال أريد أن أذكر بأن شريط الدكتور العميري 34 من شرح الواسطية ،والذي تكلم فيه عن حقيقة الايمان عند أهل السنة والجماعة فيه من الأغلاط والمخالفات ما يجزم سامعه بأن الدكتور المكرَّم لم يحرر هذه المسائل تحريراً وافياً ويعجب كل العجب لتصدره لشرحها وبيانها رغم هذا التخليط والاضطراب ..
وهذا مثال جديد على ذلك :
- قوله في تعريف الإيمان عند أهل السنة والجماعة بأنه " حقيقة وجودية مركبة من الظاهر والباطن "
ابغض النظر عن كلمة " وجودية" التي في التعريف التي أكاد أجزم بأن الدكتور قد حاز بها براءة اختراع في تعريف الإيمان حتى إني اضطررت للبحث عن عبارة " حقيقة وجودية مركبة " في جوجل فلم يخرج لي إلا نتيجة بحث واحدة كانت في صفحة الدكتور العميري !!
ا
ولكن بغض النظر عن ذلك .. فإن الدكتور قد ذكر بعد ذلك بأن الخوارج والمعتزلة قد شاركوا أهل السنة في هذا التعريف وخالفم المرجئة أو كثير من المرجئة ، يعني أن الخوارج والمعتزلة يقولون بأن الإيمان حقيقة وجودية مركبة من الظاهر والباطن ؟؟
وهذا الكلام غلط !!
فالخوارج والمعتزلة لا يقولون بأن الإيمان ""حقيقة مركبة " .
فالإيمان عندهم وعند المعتزلة والمرجئة والجهمية شيء واحد لا يتبعض ولا يتجزأ ولا يزيد ولا ينقص ، كإله النصارى مكون من (الآب والابن وروح القدس) إله واحد ؛حقيقة كلية مشتركة لا مركبة ،وهو ما ذكره شيخ الاسلام الذي يشرح الدكتور كلامه والذي من المفروض أن يكون الدكتور ملما به إلماماً لا لمماً !!
قال ابن تيمية : "وأصل نزاع هذه الفرق في الإيمان من الخوارج والمرجئة والمعتزلة والجهمية وغيرهم أنهم جعلوا الإيمان شيئا واحدا إذا زال بعضه زال جميعه .." 7-510
وأظن أن الدكتور قد التبس عليه أن الإيمان قول وعمل واعتقاد كما عند أهل السنة فظن أن هذا تركيب عندهم لأنها أجزاء متعددة ،وعلى فهمه فإن المرجئة يقولون بالتركيب أيضاً ،فمن قال منهم بأنه تصديق يدخل فيها عمل القلب معه كما ذكر شيخ الإسلام .
ويبدو أن كلمة مركبة فيها إشكال لدى الدكتور العميري
فقد سبق وأن نبهت على خطأه في تعريف " الكفر" بأنه حقيقة " مركبة " من الاعتقاد والقول والعمل كالإيمان ،وأن هذا يعني ضرورة اجتماع الثلاثة فيه، واعتذر مشكوراً عن هذا الخطأ وقال إنه تعبير غير دقيق !
والآن ينسب إلى الخوارج والمعتزلة أنهم يقولون بأن الإيمان حقيقة مركبة !
وهذا خطأ كما سبق بيانه .
فاللهم وفقني والدكتور ومبع إخواننا لما يحب ويرضى وارزقنا الفهم والعلم والعمل لدينه.



خطأ الدكتور العميري في قوله إن الكفر حقيقة مركبة عند الخوارج والمعتزلة
أمثلة في بيان حال الدكتور سلطان العميري في مسائل الإيمان !
YOUTUBE.COM

9 تسجيل إعجاب

مشاركة

=ووصفه بالشيء الواحد، وبأنه لا يتبعض؛ لا ينافي ذلك؛ بل أرادوا بوصفه بهذا: أنه إذا نقص أو زال بعضه؛ زال جميعه=

= لأن الحقيقة المركبة (عندهم) تزول بزوال بعض أجزائها؛ كالعشرة؛ فإنه إذا زال بعضها؛ لم تبق عشرة!=

= قال ابن تيمية:

مجموع فتاوى ابن تيمية مج ١٢

فكان من أول البدع والتفرق الذي وقع في هذه الأمة « بدعة الخوارج » المكفرة بالذنب ، فإنهم تكلموا في الفاسق المليّ ، فزعمت الخوارج والمعتزلة أن الذنوب الكبيرة ، ومنهم من قال : والصغيرة لا تجامع الإيمان أبداً ، بل تنافيه وتفسده كما يفسد الأكل والشرب الصيام ، قالوا : لأن الإيمان هو فعل المأمور ، وترك المحظور ، فمتى بطل بعضه بطل كله كسائر المركبات .

٤٧٠

هذه التغريدة من حساب مجمّد (موقوف).

هذه التغريدة من حساب مجمّد (موقوف).

@ALTaymi ٣١ مارس ٢٠١٦م

ردًا على @abuobada222 @eLaALeen @ibnwalidy1 @s_alomaire

يقول عادل الباشا: الخوارج والمعتزلة لا يقولون بالحقيقة المركبة؛ لأنهم=

أبو عبد الرحمن الباشا كلام الدكتور العميري كما توقعته وأشرت إليه في البوست أعلاه ...فقلت :
"أظن أن الدكتور قد التبس عليه قولهم أن الإيمان قول وعمل واعتقاد كما عند أهل السنة فظن أن هذا تركيب عندهم لأنها أجزاء متعددة ،وعلى فهمه فإن المرجئة يقولون بالتركيب أيضاً ،فمن قال منهم بأنه تصديق يدخل فيها عمل القلب معه كما ذكر شيخ الإسلام ." ..
وكلام الدكتور الذيرد به على ذلك غلط !!
فإنه يخلط بين الحقيقة والمكونات ، وليتأمل القارئ مثالاً واحداً نقله الدكتور ليستدل به وهو عليه لا له ؛ويدل على نقيض مراده ؛وأعجب من فهمه له وكنت قد رتبته في الرد عليه فإذا به قد نقله وهو قول شيخ الإسلام :
(وجماع شبهتهم – يعني الطوائف المنحرفة في الإيمان - في ذلك أن الحقيقة المركبة تزول بزوال بعض أجزائها كالعشرة فإنه إذا زال بعضها لم تبق عشرة ؛ وكذلك الأجسام المركبة كالسكنجبين إذا زال أحد جزأيه خرج عن كونه سكنجبينا . قالوا : فإذا كان الإيمان مركبا من أقوال وأعمال ظاهرة وباطنة لزم زواله بزوال بعضها . وهذا قول الخوارج والمعتزلة , قالوا : ولأنه يلزم أن يكون الرجل مؤمنا بما فيه من الإيمان كافرا بما فيه من الكفر فيقوم به كفر وإيمان وادعوا أن هذا خلاف الإجماع) ا.هـ

فإن هذا الكلام أوضح من أن يوضح وهو صريح في أنهم لا يقولون بالحقيقة المركبة لأنهم يرون أن الحقيقة المركبة تزول بزوال بعض أجزائها كالعشرة ...
فهل هناك أصرح من ذلك ؟!

واعرضوا هذا الكلام على من شئتم من أهل التخصص .

= يرون أن الحقيقة المركبة تزول بزوال بعض أجزائها كالعشرة...اهـ =

وهذا التعليل يستلزم أن يقولوا بأن الإيمان حقيقة مركبة؛ لأنهم يرون أن الإيمان يزول بزوال بعضه!

ويقول عادل الباشا: هم يلزمون أهل السنة بأنكم إذا قلتم بالحقيقة المركبة=

أبو عبد الرحمن الباشا
3 ساعة ·

تعليق الدكتور العميري هذا غلط !!
الخوارج والمعتزلة يشاركون أهل السنة في أن الإيمان قول وعمل واعتقاد ،لكن لا يقولون بالحقيقة "المركبة" بل ينتقدون على أهل السنة قولهم بالحقيقة المركبة !
هم يقولون بالحقيقة الكلية المشتركة أو الماهية الواحدة أو الخصلة الواحدة كما يعبر بعض أهل العلم ..
والفرق بين الحقيقة المركبة والماهية الواحدة أو القدر المشترك الكلي أن المركب عندهم يتبعض ويتفاضل وهم يمنعون ذلك ،بخلاف القدر المشترك والحقيقة الواحدة أو الماهية الواحدة فإنها لا تتبعض ولا تتجزأ مع قولهم بأنه قول وعمل واعتقاد وبحثهم في معنى التركيب كلامي لم ينتبه إليه الدكتور !!

وقد نقل ابن تيمية شبهتهم في ذلك بقوله :
(وجماع شبهتهم في ذلك أن الحقيقة المركبة تزول بزوال بعض أجزائها كالعشرة فإنه إذا زال بعضها لم تبق عشرة؛ وكذلك الأجسام المركبة كالسكنجبين إذا زال أحد جزأيه خرج عن كونه سكنجبينا. قالوا فإذا كان الإيمان مركبا من أقوال وأعمال ظاهرة وباطنة لزم زواله بزوال بعضها. وهذا قول الخوارج والمعتزلة") ا.هـ 7-511
هم يلزمون أهل السنة بأنكم إذا قلتم بالحقيقة المركبة فإنه : يلزمكم تنفوا الإيمان عمن ترك واجبا بل نفلا لأن الإيمان عندكم يشمل هذا كله ويلزمكم أن تحكموا بكفره ، أو تجعلوه في منزلة بين المنزلتين وهذا واضح في قولهم !فإذا كان الإيمان مركبا من أقوال وأعمال ظاهرة وباطنة لزم زواله بزوال بعضها." ا.هـ
فرد عليهم شيخ الإسلام بأن التركيب إنما يكون على وجوه منها وفند شبهتهم وكلامه في ذلك مشهور لا يخفى على باحث ..
ولمن اراد المزيد فعليه بكتاب الدكتور سفر الحوالي "ظاهرة الإرجاء " فقد أفاض في هذه المسألة وكذا الدكتور الغليقي في كتابه "حقيقة الإيمان"؟
يقول الشيخ سفر الحوالي : "قول الخوارج: إن الإيمان قول وعمل، لكن لا يقولون: يزيد وينقص، فعندما قال أهل السنة والجماعة: إن الإيمان حقيقة مركبة تقبل الزيادة وتقبل النقصان، وقالت الخوارج: الإيمان ليس حقيقة مركبة، وإنما هو حقيقة مشتركة، أو قدر مشترك كلي،؟لا يزيد ولا ينقص، فالإيمان عندهم لا يزيد ولا ينقص، فوقع الخلاف في صاحب الكبيرة. " ا.هـ

وكما قالوا "إذا جاء نهر الله بطل نهر معقل"؟!وما كان أحوجنا للاسترسال في هذا لولا ما رأيته من إصرار الدكتور على المعارضة والمعاندة والاتهام بسوء الفهم ..

وكلامه الذي ذكره فيه الكثير من الأغلاط وأنواع الخلط ما إن تناولته بالتعليق لطال المقام في مسألة ليست بالجوهرية ولشغلني عن إكمال التعليق على كلامه في الشريط محل النقد ..وقد أحلت على كتابين تعرضا لهذه النقطة فليراجعهما من يريد الاستزادة في ذلك ..والله الموفق والهادي إلى سواء السبيل

=فإنه: يلزمكم [أن] تنفوا الإيمان عمن ترك واجبا بل نفلا؛ لأن الإيمان عندكم يشمل هذا كله، ويلزمكم=

= ويلزمكم أن تحكموا بكفره [أضاف الشيخ سفر الحوالي: كما تقول الخوارج]، أو تجعلوه في منزلة بين المنزلتين [أضاف الشيخ سفر الحوالي: كما تقول المعتزلة] وهذا واضح في قولهم "فإذا كان الإيمان مركبًا من أقوال وأعمال ظاهرة وباطنة؛ لزم زواله بزوال بعضها."

= يعنون: من يقول بالحقيقة المركبة يلزمه قولنا وحكمنا (وهو: زوال الحقيقة المركبة بزوال بعضها). =

= أما قول الشيخ سفر: "قالت الخوارج: الإيمان ليس حقيقة مركبة، وإنما هو حقيقة مشتركة، أو قدر مشترك كلي..."؛ فهو رأي، وليس نقلاً؛ فلم ينسب هذا القول إلى الخوارج أحد قبله، والجواب عنه كما=

=كما سبق، وهو أن الظاهر من كلام شيخ الإسلام ابن تيمية أن الإيمان عند الخوارج والمعتزلة: حقيقة مركبة من أقوال وأعمال ظاهرة وباطنة؛ إذا زال بعضها زال جميعها.

وأما "الدكتور الغليقي" الذي أحال الباشا من أراد المزيد في معرفة "حقيقة الإيمان"عند الخوارج والمعتزلة= عليه؛ فلم أعرفه.

التغريدات السابقة مجموعة في البطاقة المرافقة:

يقول عادل الباشا: الخوارج والمعتزلة لا يقولون بالحقيقة المركبة؛ لأنهم يرون أن الحقيقة المركبة تزول بزوال بعض أجزائها كالعشرة...

وهذا التعليل يستلزم أن يقولوا بأن الإيمان حقيقة مركبة؛ لأنهم يرون أن الإيمان يزول بزوال بعضه!

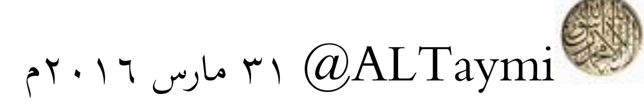
يقول عادل الباشا: هم يلزمون أهل السنة بأنكم إذا قلتم بالحقيقة المركبة فإنه : يلزمكم [أن] تنفوا الإيمان عمن ترك واجبا بل نفلا لأن الإيمان عندكم يشمل هذا كله، ويلزمكم أن تحكموا بكفره [أضاف الشيخ سفر الحوالي: كما تقول الخوارج] ، أو تجعلوه في منزلة بين المنزلتين [أضاف الشيخ سفر الحوالي: كما تقول المعتزلة] وهذا واضح في قولهم "فإذا كان الإيمان مركبا من أقوال وأعمال ظاهرة وباطنة لزم زواله بزوال بعضها."

يعنون: من يقول بالحقيقة المركبة يلزمه قولنا وحكمنا (وهو: زوال الحقيقة المركبة بزوال بعضها).

أما قول الشيخ سفر: "قالت الخوارج: الإيمان ليس حقيقة مركبة، وإنما هو حقيقة مشتركة، أو قدر مشترك كلي..."؛ فهو رأي، وليس نقلاً؛ فلم ينسب هذا القول إلى الخوارج أحد قبله، والجواب عنه كما سبق، وهو أن الظاهر من كلام شيخ الإسلام ابن تيمية أن الإيمان عند الخوارج والمعتزلة: حقيقة مركبة من أقوال وأعمال ظاهرة وباطنة؛ إذا زال بعضها زال جميعها.

وأما "الدكتور الغليقي" الذي أحال الباشا من أراد المزيد في معرفة "حقيقة الإيمان" عند الخوارج والمعتزلة = عليه؛ فلم أعرفه.

هذه التغريدة من حساب مجمّد (موقوف).


@ALTaymi ٣١ مارس ٢٠١٦م

ردًا على @eLaALeen @abuobada222 @s_alomaire @ibnwalidy1

الملحوظات السابقة أعتذر عنها سلطان، ولم انتبه لما جرى بينهما من أخذ ورد إلا لما أعاد نشر هذه الأخيرة.

هل حقق يوسف الغفيص أن ترك جنس العمل كفر بإجماع السلف، وأن العمل الظاهر أصل في صحة الإيمان، والتفريق بين الترك والامتناع؟



عبدالعزيزآلعبداللطيف @dralabdullatif ٢٨ مايو ٢٠١٦م

من تحقيقاته أن ترك جنس العمل كفر بإجماع السلف، وأن العمل الظاهر أصل في صحة الإيمان. والتفريق بين الترك والامتناع..



وزارة التعليم العالي
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية
كلية أصول الدين
قسم العقيدة والمذاهب المعاصرة

التداخل العقدي في مقالات الطوائف المخالفة في أصول الديـــن

(مـــوارده ، ومظـاهــره ، وآثـــاره)

بحث لنيل درجة الدكتوراه

البـاحـث

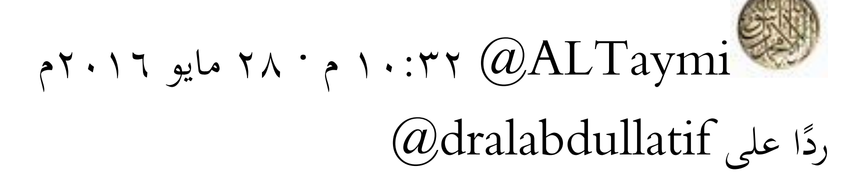
يوسف بن محمد بن عليّ الغفيص
المحاضر في كلية الشريعة وأصول الدين بالقصيم

المشـــرف

فضيلة الأستاذ الدكتور
ناصــر بــن عبـدالكريم العقــل
الأستـــاذ في قسم العقيـــدة في كليـــة أصـول الديــن

١٤٢٢هـ

(الجزء الثاني)



@ALTaymi ١٠:٣٢ م · ٢٨ مايو ٢٠١٦م

ردًا على @dralabdullatif

في الصورتين المرافقتين موضعا بداية المسألتين، وقد تكلم في مسألة جنس العمل في ١٠ص ليس فيها تحقيق! =

المقام الثاني: أن السلف أجمعوا على أن العمل الظاهر وأخصه الصلاة باعتبار جنسه وكله أصل في صحة الإيمان، فترك جنس العمل (الصلاة وغيرها) كفر بإجماع السلف، وقد ذكر بعض المتأخرين نزاعاً في هذا وليس هو محققاً عند السلف فضلاً عن قول من يقول: إن مذهب السلف عدم ثبوت الكفر بترك جنس العمل (الصلاة وغيرها)، فإن هذا يعلم غلطه فإن السلف تواتر عن كثير منهم القول بكفر تارك الصلاة

— ٧٢٢ —

المسألة الثالثة: التفريق بين الترك والامتناع صار مزلة أقدام لكثير من المتـــأخرين الناظرين في هذا الباب، فصار بعضهم لا يجعل الكفر في مورد العمل يقع إلا في الممتنع

---

(١) انظر الفتاوى لابن تيمية (٢٨/٥١٠ــ ٥٥١)، شرح النووي على مسلم (١/٢٠٢ــ ٢٠٦).

(٢) الفتاوى (٢٨/٥١٥)، الإيمان لأبي عبيد (١٢)، شرح أصول أهل السنة للالكائي (٤/٨٣٣).

(٣) الفتاوى (٢٨/٥١٥).

(٤) المسائل المروية عن أحمد في العقيدة (٢/٣٦، ٤٨، ٥١).

ـــ ٧٣٢ ـــ


@ALTaymi ٢٨ مايو ٢٠١٦م

ردًا على @ALTaymi و @dralabdullatif

= وقد يفهم من قولكم: من تحقيقاته...التفريق بين الترك والامتناع.. إثبات التفريق بينهما، والواقع العكس...

محادثة جديدة


عبدالعزيز آلعبداللطيف @dralabdullatif ١١:١٢ ص · ٢٨ مايو ٢٠١٦م

نَفَس ابن تيمية ظاهر وحاضر لفظا ومبنى، وفهما ومعنى، فالبحث قد أُشرب الروح التيمية بعلم وتحقيق، فلا تكلّف ولا تقليد:



وزارة التعليم العالي
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية
كلية أصول الدين
قسم العقيدة والمذاهب المعاصرة

التداخل العقدي في مقالات الطوائف المخالفة في أصول الديـــن

(مـــوارده ، ومظـاهـــره ، وآثـــاره)

بحث لنيل درجة الدكتوراه

الباحث

يوسف بن محمد بن علي الغفيص

المحاضر في كلية الشريعة وأصول الدين بالقصيم

المشـــرف

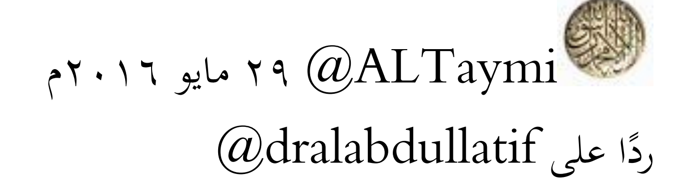
فضيلة الأستاذ الدكتور

ناصر بن عبدالكريم العقل

الأستـــاذ في قسم العقيـــدة في كليـــة أصـــول الديـــن

١٤٢٢هـ

(الجزء الثاني)



@ALTaymi ٢٩ مايو ٢٠١٦م

ردًا على @dralabdullatif

ابن تيمية إذا بيَّن معنى أو حكم حكمًا أو أصَّل قاعدة؛ ذكر دليل ذلك النقلي والعقلي، ومن قاله، وهذا مفقود في مواضع من هذه الرسالة!

عبدالله الشهري @ALSHEHRI89 ٢٨ مايو ٢٠١٦

ردًا على @dralabdullatif

من ملحوظات د. الغنيمان اللطيفة، أن د. الغفيص وصف طوق الحمامة بالرسالة الفاضلة .. فأجاب بأنها فاضلة في مقام الأدب ..

الحنابلة أصولاً وفروعاً @amhh99491 ٢٩ مايو ٢٠١٦م

استدارك لطيف؟ عندما تقول على رسالة في الرياضيات بأنها فاضلة .. هل تحتاج لتقييدها بالرياضيات؟!



"عبدالله،الخَضِيْرِي @arary98 ٢٨ مايو ٢٠١٦م

ردًا على @dralabdullatif

صدقت فقد شرفنا بالتتلمذ عليه دراسة نظامية وهو كالبحر أعماقه مليئة بالكنوز فلله درك فضيلة الشيخ يوسف الغفيص حفظك الله ورعاك

وجزاك الله خيرا د. عبدالعزيز

أبو أسيل @amalbader2015 ٢٨ مايو ٢٠١٦م

ردًا على @dralabdullatif

اين شخصية الباحث طالما كان نفس شيخ الاسلام هو الظاهر

التعليق على مراجعات أبي بصير الطرطوسي في الحوار الذي أجراه معه عزام التميمي في قناة الحوار

بدر العامر @bader_alamer ٢٢ مارس ٢٠١٧م

عطوان يلقي محاضرة عن الإرهاب .. نسي أنه كان المتحدث الرسمي في تلميع القاعدة ورموزها ومنظريها وأشباحها ..



عبد الباري عطوان @abdelbariatwan · ١٠ س

مازلت تحت الإقامة الجبرية مع مئات النواب ولوزراء بالبرلمان لان العملية الإرهابية مازالت مستمرة وأصابع الاتهام نحو الدولة الاسلامية الصبر طيب





عبد الباري عطوان @abdelbariatwan · ٣٠ س

اكتب من داخل البرلمان البريطاني حيث الهجوم وقع عندما كنت القي محاضرة عن الإرهاب القوات الخاصة والطائرات العمودية تملأ المكان يا لها من صدفة



 بدر العامر @bader_alamer ٢٢ مارس ٢٠١٧م

لم يجد منظرو القاعدة ملجأ وحضناً دافئاً مثل بريطانيا، كنا نناقش أتباعهم وهم يكفرون على منابر الجمعة في لندن الحكام والمخالفين .

أبو بصير الطرطوسي "مصطفى حليمة" كان يفتي بجواز التفجير في الرياض وتحريمه في لندن .. وهو مقيم في لندن ومتاح له الحديث.

@ALTaymi ٩:١٧ ص · ٢٣ مارس ٢٠١٧م

ردًا على @bader_alamer

يفتي بجواز التفجير في الرياض؛ لأنه يكفر جميع الحكام بلا استثناء، ويصفهم بالطواغيت!

اقتباس التغريدة

@ALTaymi · ٨ أكتوبر ٢٠١٦م

ردًا على @AzzamTamimi @ALTaymi و@YouTube

= تصف جميع الحكام بالطواغيت، وهذا يدل كل من يعتقد أن الحكومة السعودية حكومة مسلمة سنية أن عندك انحرافًا في مسألة الإيمان!

Azzam Tamimi عزام @AzzamTamimi ٢٨ مارس ٢٠١٣م

مراجعات مع أبي بصير #الطرطوسي 1 الحلقة ٥:

http//:youtu.be/f_lkHblWgyw via @youtube

يفتح النار على #الألباني معتبراً إياه منظر مرجئة العصر

youtube.com

مراجعات مع أبوبصير الطرطوسي 1 الحلقة ٥

مراجعات مع أبوبصير الطرطوسي 1 الحلقة ٥ أجرى الحوار: د. عزام التميمي تاريخ البث: ٢٥-٠٣-٢٠١٣

@ALTaymi ١:٥٢ م ٨ أكتوبر ٢٠١٦م

مما يدل على مبلغ علم ضيفك في هذا اللقاء أنك سألته، وطلبت منه أن يصحح لك إن كنت مخطئًا: أليس يوجد حديث عن الرسول ﷺ أن الإيمان ما وقر في القلب، وصدقه العمل؟! فأقرك، ولم يصحح لك بأن هذا قول مشهور عن الحسن البصري، وليس حديثًا عن الرسولﷺ!!

=وسألته عن تقسيم الكفر إلى كفر اعتقاد وكفر عمل: هل سبق الألباني إليه أحد؟ فلم يذكر أن هذا التقسيم معروف عند أهل السنة والجماعة=

=وقد ذكره ابن القيم في كتاب الصلاة، وقرر أن كفر العمل ينقسم إلى ما يضاد الإيمان وإلى ما لا يضاده، وهو كذلك عند الألباني=

=لا كما قال ضيفك: إن الألباني لا يكفر بالعمل مطلقا! وهو يقول: إن مرجئة الأردن (يعني: الألباني وطلابه) يدخلون العمل في الإيمان في الظاهر فقط؛ لأنهم في الواقع والحقيقة يخرجونه من مسمى الإيمان؛ فيقال له: أنت تصف جميع الحكام بالطواغيت، وهذا يدل كل من يعتقد أن الحكومة السعودية حكومة مسلمة سنية أن عندك انحرافًا في مسألة الإيمان!

أما قوله عن كتاب "التحذير من فتنة التكفير" بأن عنوانه خطأ؛ لأن التكفير حكم شرعي، وأن التحذير ينبغي أن يكون من الغلو في التكفير=

=فإن عنوان الكتاب "التحذير من فتنة التكفير" وليس من التكفير الذي هو حكم شرعي، والمقصود بفتنة التكفير الغلو في التكفير والتكفير بالباطل=

= فتخطئته خطأ!!

الفصل الربع: علاقة الإيمان بالصلاة

القول بأن من لم يصل لا تنفعه لا إله إلا الله؛ لأنه لو كان صادقا لصلى؛ ليس تأليًا على الله

وهل يقال عمن عصى الله بما دون الشرك إنه مؤمن ناقص الإيمان؟



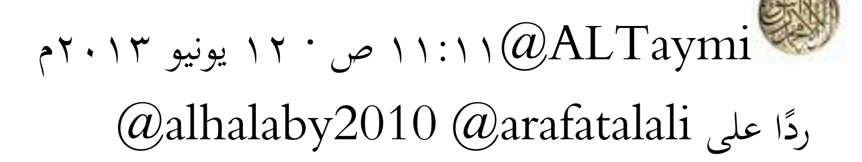
علي بن حسن الحلبي ‎@alhalaby2010‎ ٢٧ مايو ٢٠١٣م

١-قال الشيخ العثيمين: نأسف أن بعض الناس يستغل الشباب الصغار ليحزبهم، ثم يقول: احذروا من الجماعة الفلانية! احذروا من الشخص الفلان! احذروا من كذا!

arafat al-ali ‎@arafatalali‎ ٣٠ مايو ٢٠١٣م

ردًا على ‎@alhalaby2010‎

ألا يكفي بن عثيمين المتألي على الله أن لا إله إلا لا تنفعه لأنه لو كان صادقا بها قلب صلى أطلع الغيب. نعم إنهم أرباب دعوة باطنية



@ALTaymi ١١:١١ ص ١٢٠ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @arafatalali @alhalaby2010

صدق ابن عثيمين، ولم يتأل على الله، وما قاله ليس من الغيب؛ لأن العمل لازم للإيمان؛ فمن لم يصل أبدًا؛ فليس بمؤمن.

arafat al-ali @arafatalali ١٢ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @ALTaymi @alhalaby2010

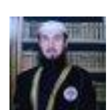
لا تفتري الكذب هو قال لا تنفعه ما شأن الإيمان بالإسلام من زنى ليس بمؤمن وكذلك من سرق. ثم في الحديث دخل الجنة ولم يصل

@ALTaymi ١٢ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @arafatalali @alhalaby2010

لا تنفعه؛ لأنه ليس بمؤمن مطلقًا؛ أي كافر، ومن زنى، ومن سرق؛ ليس بمؤمن الإيمان المطلق؛ أي أنه مؤمن ناقص الإيمان =

وليس في الحديث دخل الجنة ولم يصل، بل فيه لم يعمل خيرًا قط، وهذا محمول على غير الصلاة؛ لأنها شرط في صحة الإيمان...



arafat al-ali @arafatalali ١٢ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @ALTaymi @alhalaby2010

١- أطلعت الغيب حتى تقول مؤمن ناقص الإيمان، ثم جمعت بين الضدين المرجئة التي أرجعت الكفر إلى القلب والخوارج التي أرجعت

٢-والخوراج التي أرجعت الكفر إلى ترك العمل

٣- والأهم من ذلك شيخ دعوتكم الباطنية " محمد بن عبد الوهاب " لا يكفر تارك الصلاة والأركان الثلاثة كسلا.

والأهم من ذلك كله هو جهلك بحديث دخل الجنة ولم يصل.

٤ – فأدلة الوحي العظيم لاتسعفك فيما تؤصل وأتحداك أن تأتي بنصوص الوحي التي تدلل بها على فساد رأيك الكاسد.

فأين الدليل من الوحي العظيم يؤكد رأيك أن فساد الباطن دليل على الظاهر والعكس بالعكس؟

ALTaymi@ ١٢ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @arafatalali @alhalaby2010

ألا تقول بأن من زنى ومن سرق دون استحلال مؤمن ناقص الإيمان؟!

الخوارج أرجعت الكفر إلى ترك العمل مطلقًا، وأنا قلت: ترك الصلاة خاصة بالكلية كفر أكبر.

arafat al-ali @arafatalali ١٢ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @ALTaymi @alhalaby2010

عليك الإجابة كيف أصلت من زنى وسرق مؤمن ناقص الإيمان من أدلة الوحي، فالوحي نفى عنه الإيمان؟ ومن ثم أجيبك عمن زنى وسرق؟

@ALTaymi ١٢ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @arafatalali @alhalaby2010

تارك الصلاة أبدًا لا يكون تاركًا لها كسلاً...وعلاج جهلي بحديث دخل الجنة ولم يصل أن تعلمني بموضعه في كتب الحديث!!

arafat al-ali @arafatalali ١٢ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @ALTaymi @alhalaby2010

سأعلمك لكن عليك الإجابة عن استدلالك بمؤمن ناقص الإيمان من أدلة الوحي؟

@ALTaymi ١٢ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @arafatalali @alhalaby2010

تقصد أنك تتحداني أن آتي بنصوص الوحي التي أدلل بها على صحة رأيي؟! فلا أحد يأتي بما يدلل على فساد رأيه!!

arafat al-ali @arafatalali ١٢ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @ALTaymi @alhalaby2010

أنا أسميه فاسد لأن أعلم أين الصلاح في هذه المسألة ثم إذا كان فاسدا لم تحتج به ؟ ألا يكفيك نصوص الوحي بالإستدلال؟

وعليه مازلت أطالبك بالدليل على أن من زنى وسرق مؤمن ناقص الإيمان من نصوص الوحي العظيم وإلا كنت تفترى الكذت وتتكلم بغير علم ونصف العلم لا أدري ، لكن الهرف بما لا يعرف خرف.

@ALTaymi ١٢ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @arafatalali @alhalaby2010

ما قلته هو أن العمل لازم للإيمان، ولم أقل ما نسبته إلي، والظاهر لازم للباطن كما قال النبي صلى الله عليه وسلم=

= (ألا وإن في الجسد مضغة؛ إذا صلحت؛ صلح لها سائر الجسد، وإذا فسدت؛ فسد لها سائر الجسد، ألا وهي القلب).

arafat al-ali @arafatalali ١٢ يونيو ٢٠١٣م
ردًا على @ALTaymi @alhalaby2010

أرأيت تتهرب من الإجابة "مؤمن ناقص الإيمان" دليله وعدنا إلى المربع الأول وهو تألّ ابن عثيمين على تارك الصلاة بصدق قلبه

فابن عثيمين تألى على الله وقال لو كان صادقا لصلى فدليل صدقة الباطن وصلاحه يظهر على صاحبه؟

فإن كنت لا تقول بهذا فلم تدافع عن شخص أحدث في دين الله ما ليس فيه فهذا الرجل ينطق بلغة غير أهل السنة كابن تيمية مثلا

@ALTaymi ١٢ يونيو ٢٠١٣م
ردًا على @arafatalali @alhalaby2010

الأدلة على أن الإيمان المنفي عمن زنى هو الإيمان الكامل كثيرة؛ منها حديث (من مات لا يشرك بالله شيئًا دخل الجنة، وإن زنى)..

arafat al-ali @arafatalali ١٢ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @ALTaymi @alhalaby2010

أرأيت تراوغ؟ والله يقول: قالت الأعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا. أنت أسميته مؤمن ناقص الإيمان لم تنف عنه

أنت لم تنف عنه الإيمان وذلك للأصول الوهابية التي لقنتها ولم تفقه أنها فاسدة مخالفة لكتاب الله؟

هل تعلم لماذا لم تنف عنه الإيمان لأنك تجعل الإيمان والإسلام شيئا واحدا؟

@ALTaymi ١٢ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @arafatalali @alhalaby2010

على رسلك ياأخي؛ قد أجبت، وأوردت الدليل على ما ذكرت، وابن عثيمين لم يتأل على الله في حكمه [بعدم] صدق إيمان تارك الصلاة.

نعم، قوله حق...وهذا ليس تأليًا على الله...

arafat al-ali @arafatalali ١٢ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @ALTaymi @alhalaby2010

١- يا هذا هل عقلك في إيجازة ابن عثيمن قال لا تنفعه فهو ليس بمؤمن فضلا عن كونه مسلم فضلا عن شقه لصدر الرجل ؟!

مازلت أنتظر جواب "مؤمن ناقص الإيمان " أين دليله من الوحي؟

ثم كيف تسنى لابن عثيمين وغيره من مشيخة الوهابية الخوارج تكفير تارك الصلاة مع أن الذي علمهم الكذب لا يكفر تارك الصلاة.

@ALTaymi ١٣ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @arafatalali @alhalaby2010

الإيمان الذي أثبته ليس هو الذي نفاه الله عز وجل في الآية.

بل نفيت عنه الإيمان المطلق، ولا أجعل الإيمان والإسلام شيئًا واحدًا، لأن الإيمان المطلق أعلى مرتبة من الإسلام =

فلا يلزم من نفي الإيمان المطلق نفي الإسلام.

لما نفى الوحي عمن زنى الإيمان، وأخبر أنه يدخل الجنة، مع نصه على أنه لا يدخل الجنة إلا مؤمن؛ دل على أن الإيمان =

@arafatalali arafat al-ali ١٣ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @ALTaymi @alhalaby2010

مازلت منتظرا جوابك " مؤمن ناقص الإيمان " انتصر لله ورسوله حسب؟ ثمة دخول الجنة ألم تقرأ حديث الشفاعة بالبخاري؟

@ALTaymi ١٣ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @arafatalali @alhalaby2010

الذي نفاه عمن زنى هوالإيمان المطلق الكامل، وليس مطلق الإيمان الذي إذا انتفى عن الإنسان يكون كافرًا ليس بمؤمن مطلقًا.

@arafatalali arafat al-ali ١٣ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @ALTaymi @alhalaby2010

في الرابعة دعني أخرج من قال " لاإله إلا الله " فيقول الله للنبي محمد ص: هذه ليست لك إنها لي لأخرجن منها من قال لاإله إلا الله هذا في البخاري وفي غيره صادقا بها قلبه فهو ليس معه إيمان، ثم نفي اسم الإيمان لا يعنى نفي الإسلام

ثم من جهلك وجهل مشيختك أنك لا تفرق بين دخول الجنة حالا وهي للمؤمنين والمحسنين والمتقين والأبرار كلها أسماء من أحكام الآخرة

أما الإسلام فهو من أحكام الدنيا نشهد لمن شهدة الشهادتين بالإسلام ظاهرا كما أخبرنا نبينا.

لايدخل الجنة إلا مؤمن كما تقرر فكيف دخل هذا المؤمن النار؟ بالله انتصر لله ورسوله مرة أخرى ولا تنتصر لنفسك وهواها

@ALTaymi ١٣ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @arafatalali @alhalaby2010

قد ذكرت أن نفي اسم الإيمان لا يعني نفي الإسلام، وأن المراد بالإيمان في هذه العبارة الإيمان المطلق.

ليس في كلامي أني لا أفرق بين دخول الجنة دون عذاب ودخولها بعد التعذيب بالذنوب أو أني لا أفرق بين الأسماء والأحكام المذكورة

arafat al-ali @arafatalali ١٣ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @ALTaymi @alhalaby2010

سأسلم بما قلت أجب هل يدخل النار المؤمن ؟

@ALTaymi ١٣ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @arafatalali @alhalaby2010

المؤمنون نوعان: مؤمنون كاملو الإيمان، وهؤلاء يدخلون الجنة بدون عذاب، ومؤمنون ناقصو الإيمان، وهم الذين لهم معاص كبيرة؛ لم يتوبوا منها؛ فهؤلاء قد يدخلون الجنة بدون عذاب، وقد يعذبهم الله بذنوبهم ثم يدخلهم الجنة.

arafat al-ali @arafatalali ١٣ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @ALTaymi @alhalaby2010

أرأيت كونك تنتصر لحظ نفسك تقع في التناقضات! عدنا للسؤال ١، أين من نصوص الوحي مؤمن ناقص الإيمان ؟

@ALTaymi ١٣ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @arafatalali @alhalaby2010

المؤمن إيمانًا مطلقًا كاملاً لا، أما المؤمن الذي عنده إيمان؛ لا يستحق به الاسم المطلق؛ فنعم؛ قد يدخل النار.

arafat al-ali @arafatalali ١٣ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @ALTaymi @alhalaby2010

كيف مؤمن وليس يستحق الإسم المطلق أين الدليل؟ أين الدليل أين الدليل؟ بالله عليك هل قرأت هذا في كتاب الله وسنة نبيه؟

@ALTaymi ١٣ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @arafatalali @alhalaby2010

قد ذكرت أن نفي الوحي الإيمان عن أهل الكبائر المصرين عليها في مواضع، وإثباته لهم في مواضع؛ يدل أن المنفي هو المطلق الكامل، وأن المثبت إيمان مطلق ناقص...

arafat al-ali @arafatalali ١٣ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @ALTaymi @alhalaby2010

لم ولن تأتي بالدليل لأن مسمي الإيمان = مؤمن = دخول جنة حالا أما مسلم = دخول الجنة مآلا لا حالا وعليه أنصحك بقراءة كتاب الله وتدقيق

ألفاظه والأسماء الواردة فيه وقراءة كتاب الإيمان لابن تيمية؟ فإن تفقه شيئا فهذا شأنك

@ALTaymi ١٣ يونيو ٢٠١٣م
ردًا على @arafatalali @alhalaby2010

هذا الفرق بين المؤمن والمسلم في الجزاء، لكن ما الفرق بينهما في المعنى؟

قرأت كتاب الله، ودققت ألفاظه والأسماء الواردة فيه، وقرأت كتاب الإيمان لابن تيمية، ولم أصدر فيما قلته إلا عنه...

المؤمن الذي يدخل الجنة بدون عذاب هو المؤمن إيمانًا مطلقًا كاملاً، والمسلم الذي يسمى أيضًا (مؤمنًا) ناقص الإيمان قد يدخل الجنة بدون عذاب؛ فلا يجزم بأنه يدخل الجنة مآلاً لا حالاً...

arafat al-ali @arafatalali ١٣ يونيو ٢٠١٣م
ردًا على @ALTaymi @alhalaby2010

جيد لما نفى الله الإيمان عن الأعراب وأنه لم يدخل في قلوبهم وأثبت لهم إسلاما لو كنت قرأت كتاب لما قلت ما قلته

ولو كنت قرأت كتاب الإيمان لابن تيمية فلم لم تكمل تصنيفه في خطال الله عباده المؤمنين على أنهم ثلاث أصناف؟

وأيضا وصف ابن تيمة أن من لم يفرق بين الإسلام والإيمان هم المعتزلة والخوارج

وقال ابن تيمة : وقال هذا معه إيمان وليس من المؤمنين حقا ويثاب على ما فعل من الطاعات ولهذا قال تعالى:ولكن قولوا أسلمنا

ولو قرأت حديث النبي ص: هو مؤمن قال أو مسلم. هل تأملت هذا الحديث؟ وعليه لا يدخل النار مؤمن قط ولا يخلد فيها مسلم قط

@ALTaymi ١٣ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @arafatalali @alhalaby2010

ها أنت هنا تقرر تسمية الأصناف الثلاثة مؤمنين!!

قد ذكرت مرارًا أني أفرق بين الإيمان والإسلام!!

هذا ما أقوله، من كان معه إيمان لا يطلق عليه اسم الإيمان، ولكنه قرر أنه يسمى بالإيمان مقيدًا بأنه ناقص، وأن الآية=

arafat al-ali @arafatalali ١٣ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @ALTaymi @alhalaby2010

قلت خطاب الله عباده المؤمنين، ركز كما قال في سورة النساء: يا أيها الذين آمنوا آمنوا.

@ALTaymi ١٣ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @arafatalali @alhalaby2010

تنفي عن أولئك الأعراب الإيمان المطلق، لا مطلق الإيمان أو إيمانًا مقيدًا...

arafat al-ali @arafatalali ١٣ يونيو ٢٠١٣م

ردًا على @ALTaymi @alhalaby2010

أنت تحاول مرارا تقولي ما لم أقله وتحاول الزج بأقوال شيخ الإسلام حتي أقول ما تشتيه نفسك يا هذا روح شوفلك بس والعب مع

بالشهادتين يدخل الإنسان في الإسلام؛ فإذا لم يصل، ولم ير أن يصلي أو دعي إلى أن يصلي وإلا قتل؛ فامتنع؛ فقد نقض قوله

 المحامي نايف آل منسي @nayef_almnsi ٢٣ مايو ٢٠٢٠م

١ لا يخرج المسلم من دينه إلا بإرادته -تماما كما دخل فيه- فليس للإسلام "نواقض" يخرج بفعلها من الدين حتى وهو لا يريد الكفر! وسأنقل في هذا الثريد مجموعة من كلام المتقدمين مما يدعم ذلك لأن البعض لا يكفيه القرآن والسنة حتى يسمع كلام فلان وفلان مع أن النواقض لم ترد عن السلف أصلا تابع

٢ قال البخاري: "بابب المعاصي من أأمر االجاهلية ولا يكفر صاحبها بارتكابها إإلا بالشرك لقول االنبي ﷺ "إنك امرؤ فيك جاهلية" وقول الله تعالى ﴿إإن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء﴾ صحيح البخاري

٣ وقال ابن بطال: «غرض البخاري الرد على من يكفر بالذنوب كالخوارج، ويقول: إن مات على ذلك يخلد في النار، والآية ترد عليهم لأن

المراد بقوله ﴿ويغفر ما دون ذلك﴾ من مات على ذنب سوى الشرك» فتح الباري (١-١٠٦)

٤ وقال أبوعبيد القاسم بن سلام -رحمه الله-: «ولا يجب اسم الكفر والشرك الذي تزول به أحكام الإسلام، ويُلحق صاحبه بردةٍ إلا بكلمة الكفر خاصة دون غيرها، وبذلك جاءت الآثار مُفسِّرة» الايمان ص ٤٦

٥ وقال الإمام أحمد: «والإيمان قول وعمل يزيد وينقص زيادته إذا أحسنت ونقصانه إذا أسأت ويخرج الرجل من الإيمان إلى الإسلام، ولا يخرجه من الإسلام شيء إلا الشرك بالله العظيم، أو يَرُدُّ فريضة من فرائض الله جاحدا بها فإن تركها كسلا أو تهاونا كان في مشيئة الله» رسالة في العقيدة ص ٣١

٦ وقال ابن تيمية: «قد تقرر من مذهب أهل السنة والجماعة ما دل عليه الكتاب والسنة: أنهم لا يكفرون أحدا من أهل القبلة بذنب، ولا يخرجونه من الإسلام بعمل إذا كان فعلا منهيا عنه» مجموع الفتاوى (٢٠-٩٠)

٧ وقال الطحاوي: «ولما كان الرجل يكون مسلما إذا أقر بالإسلام قبل أن يأتي بما يوجبه الإسلام من الصلوات الخمس ومن صيام رمضان كان كذلك ويكون كافرا بجحوده لذلك ولا يكون كافرا بتركه إياه بغير جحود

منه له -ولا يكون كافرا إلا من حيث كان مسلما- وإسلامه كان بإقراره بالإسلام... يتبع

٨ فكذلك ردّته لا تكون إلا بجحوده الإسلام» مشكل الآثار (٤-٢٢٨) وقال الطحاوي في عقيدته «ولا نكفر أحدا من أهل القبلة بذنب ما لم يستحله» كتاب العقيدة مع الشرح (٢-٢٣٢)

٩ ونقل ابن أبي زمنين: عن ابن وضاح أخبرني زهير بن عباد قال: «كل من أدركت من المشايخ: مالك بن أنس، وسفيان بن عيينة وعيسى بن يونس، وفضيل بن عياض، وعبد الله بن المبارك، ووكيع بن الجراح، وغيرهم: لا يكفّرون أحدا بذنب، ولا يشهدون أنه في الجنة وإن لم يعص الله ... يتبع

١٠ ولا أنه في النار وإن عمل الكبائر، ومن خالف هذا فهو عندهم مبتدع» أصول السنة لابن أبي زمنين ص ٢٢٢ وفي رواية عند اللالكائي: عن سليمان اليشكري قال: «قلت لجابر بن عبد الله: أكنتم تعدّون الذنب شركا؟ قال: لا، إلا عبادة الأوثان» السنة (٦-١١٤٦)

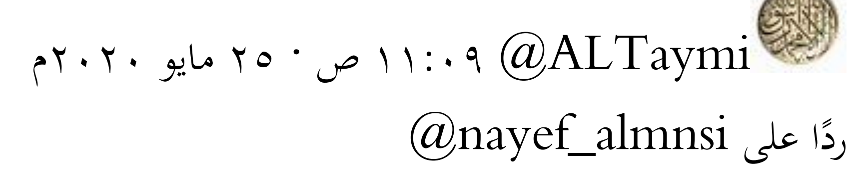
١١ وهذا نقل مهم عن ابن تيمية في كتاب الإيمان ص ٣٠٨

وقال شيخ الإسلام -رحمه الله-: «... ولكنا نقول: للإيمان أصل وفرع، وضد الإيمان: الكفر -في كل معنى-، فأصل الإيمان: الإقرار والتصديق. وفرعه: إكمال العمل بالقلب والبدن. فضد الإقرار والتصديق -الذي هو أصل الإيمان-: الكفر بالله وبما قال، وترك التصديق به وله. وضد الإيمان -الذي هو عمل وليس هو إقرارا-: كفر ليس بكفر بالله ينقل عن الملة، ولكن كفر تضييع العمل، كما كان العمل إيمانا وليس هو الإيمان الذي هو إقرار بالله، فلما كان من تَرَكَ الإيمان -الذي هو إقرار بالله- كافرا يُستتاب، ومن ترك الإيمان -الذي هو عمل مثل الزكاة والحج والصوم- أو ترك الورع عن شرب الخمر والزنا قد زال عنه بعض الإيمان، ولا يجب أن يستتاب عندنا ولا عند من خالفنا من أهل السنة وأهل البدع ممن قال: إن الإيمان تصديق وعمل، إلا الخوارج وحدها..

فكذلك لا يجب بقولنا: كافر من جهة تضييع العمل أن يُستتاب، ولا تزول عنه الحدود، كما لم يكن بزوال الإيمان -الذي هو عمل- استتابة! ولا إزالة الحدود عنه إذا لم يَزُل أصل الإيمان عنه، فكذلك لا يجب علينا استتابته وإزالة الحدود والأحكام عنه بإثباتنا له اسم الكفر من قِبل العمل، إذ لم يأت بأصل الكفر الذي هو: جحدٌ بالله، أو بما قال[٢]».

١٢ وناظر الشافعي أحمد في تارك الصلاة: فقال: يا أحمد! أتقول إنه يكفر؟ قال نعم. قال: إن كان كافرا فبم يُسلم؟! قال: بقول «لا إله إلا الله محمد رسول الله». قال: فالرجل مستديم لهذا القول لم يتركه! قال: يُسلم بأن

يُصلي. قال: صلاة الكافر لا تصح، ولا يُحكم بالإسلام بها. فانقطع أحمد وسكت»



بقول «لا إله إلا الله، محمد رسول الله» يدخل الإنسان في الإسلام؛ فإذا لم يصل، ولم ير أن يصلي أو دعي إلى أن يصلي وإلا قُتل؛ فامتنع؛ فقد نقض قوله، ولم يكن قوله صحيحًا فضلاً عن أن يكون مستديمًا له!

عن الملة، ولكن كفر تضييع العمل، كما كان العمل إيمانا وليس هو الإيمان الذي هو إقرار بالله، فلما كان من تَركَ الإيمان -الذي هو إقرار بالله- كافرا يُستتاب، ومن ترك الإيمان -الذي هو عمل مثل الزكاة والحج والصوم- أو ترك الورع عن شرب الخمر والزنا قد زال عنه بعض الإيمان، ولا يجب أن يستتاب عندنا ولا عند من خالفنا من أهل السنة وأهل البدع ممن قال: إن الإيمان تصديق وعمل، إلا الخوارج وحدها..

فكذلك لا يجب بقولنا: كافر من جهة تضييع العمل أن يُستتاب، ولا تزول عنه الحدود، كما لم يكن بزوال الإيمان -الذي هو عمل- استتابة! ولا إزالة الحدود عنه إذا لم يَزُل أصل الإيمان عنه، فكذلك لا يجب علينا استتابته وإزالة الحدود والأحكام عنه بإثباتنا له اسم الكفر من قِبل العمل، إذ لم يأت بأصل الكفر الذي هو: جحدٌ بالله، أو بما قال[٢]».

انتبه: لماذا لم يذكر الصلاة؟! لأن شأنها يختلف

١ ٢ ٦




المحامي نايف آل منسي
@nayef_almnsi

12
وناظر الشافعي أحمد في تارك الصلاة:

فقال: يا أحمد! أتقول إنه يكفر؟ قال نعم.
قال: إن كان كافرا فبم يُسلم؟!
قال: بقول«لا إله إلا الله محمد رسول الله».
قال: فالرجل مستديم لهذا القول لم يتركه!
قال: يُسلم بأن يُصلي.
قال: صلاة الكافر لا تصح، ولا يُحكم بالإسلام بها.
فانقطع أحمد وسكت»

٣:١٥ م · ٢٣ مايو ٢٠٢٠ · Tweetbot for iOS

٤ إعادة تغريد ٨ إعجابات







المحامي نايف آل منسي @nayef_almnsi · ٧ س
ردًا على @nayef_almnsi
13

وهذه الرواية رواها السبكي وفي ثبوتها مقال، حيث قال السبكي: «حُكي» فهي منقطعة بهذا الاعتبار كما ذكر ذلك الألباني في«حكم تارك الصلاة»

إلا أنها صحيحة في المعنى، فإن الرجل إذا كان مستديما للإيمان بأركانه الستة، وإن كان مع ذلك مرتكبا للمحرمات، فإن هذا لا يلزم منه أن تسلبه الإيمان

ترك الصلاة بالكلية ناقض لأصل الطاعة

هذه التغريدة غير متاحة.

@ALTaymi ٢ يونيو ٢٠١٦م

هلا بينت أن ترك الصلاة ذنب عظيم، وأن من الأئمة من كفر من ترك صلاة واحدة بلا عذر حتى خرج وقتها، وأنه إذا كان هذا على خطر عظيم=

= فكيف بمن يترك أكثر من صلاة؟!

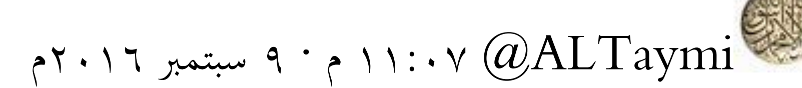
أما ترك الصلاة بالكلية فالظاهر أنه كفر أكبر، وأنه ناقض لشهادة أن لا إله إلا الله أو لأصل الطاعة!

العلاقة بين الإرجاء وعدم تكفير تارك الصلاة أو متى يعتبر عدم تكفير تارك الصلاة إرجاء؟

حمود بن علي العمري _Alkreimy@ ٩ سبتمبر ٢٠١٦م

والأدق قول: ليس من الإرجاء من لم يكفر تارك الصلاة لعدم قيام الدليل على كفره إنما الإرجاء من لم يكفره لكونه تارك عمل https://twitter.com/a_alfaifii/status/774033711335481344...

هذه التغريدة غير متاحة.



ALTaymi@ ١١:٠٧ م ٠٩ سبتمبر ٢٠١٦م

الذي أشار إليه شيخ الإسلام من قال: إنه إذا أقر بوجوب الصلاة وامتنع عن فعلها؛ لا يقتل أو يقتل مع إسلامه!!

= هذا الذي أشار شيخ الإسلام إلى أنه قيل بناءً على أن "الأعمال ليست من الإيمان" عند من قاله!

عدم تكفير تارك الصلاة تهاونا يكون إرجاء إن كان بناء على اعتقاد أن العمل ليس من الإيمان

هذه التغريدة غير متاحة.



@Oustaadz Hychem ٣ ديسمبر ٢٠١٦م

٢/ نعم هذا نوع من الإرجاء (...) ويقال أنه مخطئ

http//:alfawzan.af.org.sa/node/5059



@ALTaymi ٦:١٤ م ٣٠ ديسمبر ٢٠١٦م

ردًا على @Oustaadz و@raed14364

عدم تكفير تارك الصلاة تهاونا يكون إرجاء إن كان بناء على اعتقاد أن العمل ليس من الإيمان...



@Oustaadz Hychem ٣ ديسمبر ٢٠١٦م

ردًا على @ALTaymi

أ غاب عنك الشق الثاني من السؤال الذي أُطرح على الشيخ الفوزان؟!



@ALTaymi ٣ ديسمبر ٢٠١٦م

ردًا على @Oustaadz

ما الشق الثاني من السؤال الذي طرح على الشيخ الفوزان وغاب عني؟

@Oustaadz Hychem ٣ ديسمبر ٢٠١٦م

ردًا على @ALTaymi

آسف غلطان ما هو السؤال قصدي الشق الثاني من جواب الشيخ

@ALTaymi ٣ ديسمبر ٢٠١٦م

ردًا على @Oustaadz

ما الشق الثاني من جواب الشيخ الفوزان الذي غاب عني؟

ممتنع أن يكون ترك الصلاة بالكلية أبدًا تهاونًا وكسلاً، هذا لا يكون إلا جحودًا أو عنادًا!!



.. @abab443322 ٣١ مارس ٢٠١٥م

الذي يترك الصلاة بالكلية لا أشك بأنه كافر، أكفر من اليهود والنصارى. الشيخ ابن عثيمين في (شرح البلوغ)



@ALTaymi ٩:١٤ م ١٠ أبريل ٢٠١٥م

@Abo_Turab @ahmedf1427

ممتنع أن يكون تركها بالكلية (بأن لا يصلي أبدًا) تهاوناً وكسلاً، هذا لا يكون إلا جحودًا أو عنادًا!!

هذه التغريدة من حساب محمّد (موقوف).

@ALTaymi ١٠:١١ م ١٠ أبريل ٢٠١٥م

ردًا على @3_daowd @alshamrani1406 @Abo_Turab

لم ينقل عن الصحابة خلاف في أن ترك الصلاة بالكلية كفر أكبر؛ فالخلاف في هذه الحالة لا أصل له!!

بل نقل الإجماع؛ قول عبد الله بن شقيق: كان أصحاب محمد لا يرون شيئاً من الأعمال تركه كفر إلا الصلاة؛ محمول على هذه الحالة!!

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.

@ALTaymi ١٠:٢٣ م ١٠ أبريل ٢٠١٥م

ردًا على @KhaledRushodi @Abo_Turab @majeed06

الكلام عن الذي لا يصلي أبدًا؛ هل هو مؤمن بمحمد وبدينه، وغير معاد؟!!

سعيد الشمراني @vip_1402 ١ أبريل ٢٠١٥م

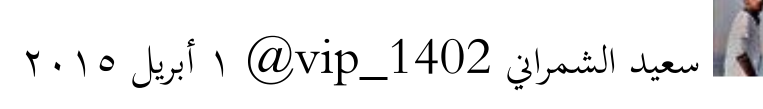
@alshamrani1406 @Abo_Turab

استفسار ما هو المقياس الذي يقاس عليه وهو بأصل لم يجحدها ولكنه تركها بأنه اكفر من اليهود

@ALTaymi ١٠:٣٩ م ١٠ أبريل ٢٠١٥م

ردًا على @vip_1402 @alshamrani1406 @Abo_Turab

إذا تركها بالكلية؛ فهو كافر كفرًا أكبر، وإن لم يجحدها؛ لأنه ليس في قلبه إيمان يدعوه إلى فعلها البتة!



سعيد الشمراني @vip_1402 ١ أبريل ٢٠١٥

ردًا على @ALTaymi @alshamrani1406 @Abo_Turab

جزاك الله خير، المرجي الايمان عندهم قول بالسان واعتقاد يقلب دون الجوارح فهل يكفر من يعتقذ ذلك

@ALTaymi ١ أبريل ٢٠١٥

ردًا على @vip_1402 @alshamrani1406 @Abo_Turab

المرجئة وإن قالوا ذلك، لكنهم يعتقدون أن عمل الجوارح مطلوب، وهو عندهم ثمرة للإيمان، وليس منه أو لازمًا له!

سعيد الشمراني @vip_1402 ١ أبريل ٢٠١٥

ردًا على @ALTaymi @alshamrani1406 @Abo_Turab

وهذا نفس الذي يترك الصلاة تكاسلا ونفسه الاماره ولكن يعتقد وجوبها ويعلم تقصيره مثله مثل المرجي فى الصلاة

@ALTaymi ١ أبريل ٢٠١٥م

ردًا على @vip_1402 @alshamrani1406 @Abo_Turab

الكلام عن الذي لا يصلي أبدًا، ليس الذي يتركها أحيانًا!!

فقه الأولويات عند أحلام مستغانمي

 أحلام مستغانمي @AhlamMostghanmi ٢١ نوفمبر ٢٠١٨م

سلام لفيروز في عيد ميلادها، لم ترتدِ سوى صوتها، لذا كلّما صمتت تركتنا للبرد، كأنّها تغنّي لتكسونا، ويغنّي الآخرون ليكتسوا بمالنا. فيروز الغنية باستغنائها عن الأضواء توقّع بصوتها كل شعر تغنيه، وتوّقع بطلتها كل ثوب ترتديه، تركت زيف النجومية لأشباه النجمات فوحدها جارة القمر





،،حواء،آل،جدة hawwaa1@ ٢٢ نوفمبر ٢٠١٨

ردًا على AhlamMostghanmi@

أختي الكريمة .. حذار وإسقاط حصون المنكر وتهوينه للناس .. استماعك شأنك الخاص .. ونشره شأننا العام .. "من رأى منكم منكرًا فليغيره" لا فلينشره .. ﷺ

ALTaymi@ ١١:٠٧ ص · ٢٦ نوفمبر ٢٠١٨م

ردًا على hawwaa1@ و AhlamMostghanmi@

من ينقر على تغريدتك -يا حواء- لمعرفة من تَرُدِّين عليه؛ يظهر له أنك تخاطبين أحلام مستغانمي؛ ولهذا قلت في نفسي: ينبغي أن تُنْصح هذه بنصيحة جامعة؛ كتقوى الله، وطاعته، قبل التحذير من نشر أغنية، والثناء على مغنِّية. ثم تبين أنك تخاطبين نهاوند!

وأحلام مستغانمي أشارت إلى (فقه الأولويات)=



أحلام مستغانمي @AhlamMostghanmi · ٢١ نوفمبر

سلام لفيروز في عيد ميلادها ، لم ترتدِ سوى صوتها، لذا كلّما صمتت تركتنا للبرد، كأنّها تغنّي لتكسونا، ويغنّى الآخرون ليكتسوا بمالنا. فيروز الغنية باستغنائها عن الأضواء توقّع بصوتها كل شعر تغنيه ، وتوّقع بطلتها كل ثوب ترتديه ،تركت زيف النجومية لأشباه النجمات فوجدها جارة القمر



75 · 423 · 1.6 ألف

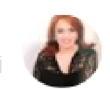
حواء،آل،جدة
@hawwaa1
تابع

ردًا على @AhlamMostghanmi @almaaalghamdi

أختي الكريمة .. حذار وإسقاط حصون المنكر وتهوينه للناس ..
استماعك شأنك الخاص .. ونشره شأننا العام ..
"من رأى منكم منكرًا فليغيره" لا فلينشره .. ﷺ

٩:٥٨ م - ٢١ نوفمبر ٢٠١٨

= وأحلام مستغانمي أشارت إلى (فقه الأولويات) في قولها: "يسألونك هل تصلي؟ لا يسألونك هل تخاف الله؟!" إلا أنها لم تعلم أن: هل تصلي؟ بمعنى: هل تخاف الله؟! أخطأت في المثال...



أحلام مستغانمي
@AhlamMostghanmi

يسألونك هل تصلي . . لا يسألونك هل تخاف الله ؟
يسألونك هل أدّيت العمرة . . لا يسألونك في ما قضيت عمرك ؟
#أحلام_مستغانمي

٣:٣٤ م · ١١ يونيو ٢٠١٨ · Twitter for iPhone

٥٨١ إعادة تغريد ٢١ تغريدة اقتباس ٢,٤٠٠ إعجاب

التغريد بردك
ردّ



إيمان محمد @Eman_sy11 · ١١ يونيو ٢٠١٨
ردًا على @AhlamMostghanmi
هل تعرفين لماذا يا سيدة أحلام ؟
لأن من يصلي لا أخاف منه لأنه أخي لأنه عرف أهم واجب تجاه ربه فأثق به
لذلك عرفت انه يخاف الله ولن أسأله
ومالي وكيف قضى عمره إن كان قد ذهب في عمرة ؟😊

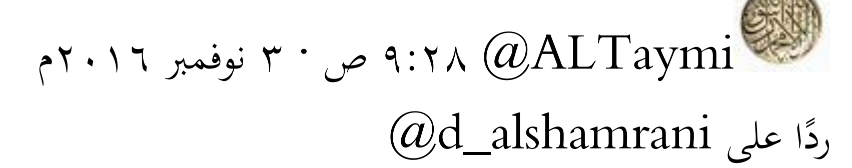
٢ ٧

الليدي أ. @A85OSCAR · ١١ يونيو ٢٠١٨
ردًا على @AhlamMostghanmi
أصبحنا أمة مادية، نهتم بالكَمِّ لا بالكيف..
ننظر للأفعال لا لمسبباتها..
لذلك أصبحنا نشاهد في الحرم من يتظاهر بالدعاء أمام الكعبة ليلتقط له صديقه صورة..
فقدنا الروحانيات أمام عاصفة من الماديّات،
فقدنا عيش اللحظات من أجل توثيقها بهذه الكاميرات التي تلازمنا وكأنها عضو من أجسادنا..

استنكار قول الدكتور صالح بن علي الشمراني أستاذ الفقه بجامعة أم القرى (المرجئة قالوا بجواز ترك الصلاة)

أ.د. صالح الشمراني @d_alshamrani ١٤ مايو ٢٠١٢م

@majedsaleh1217 المرجئة قالوا بجواز ترك الصلاة وانها ليست من الإيمان، واستحل الخمر طائفة بشبهة وأقام عليهم الحد عمر



@ALTaymi ٩:٢٨ ص ٣٠ نوفمبر ٢٠١٦م

ردًا على @d_alshamrani

المرجئة قالوا بجواز ترك الصلاة؟! لو قالوا بجواز ترك الصلاة لكانوا كفارًا، ولوجب قتلهم، وتطهير الأرض منهم!!!

@ALTaymi ٢٣ مايو ٢٠١٩م

ردًا على @ALTaymi و @d_alshamrani

كنت قد استنكرت قول الشيخ صالح بن علي الشمراني -أستاذ الفقه بجامعة أم القرى-: "المرجئة قالوا بجواز ترك الصلاة"، لكن بعد كلام #منصور_النقيدان_في_ليوان_المديفر؛ أصبح ذلك الاستنكار غير وارد!!!





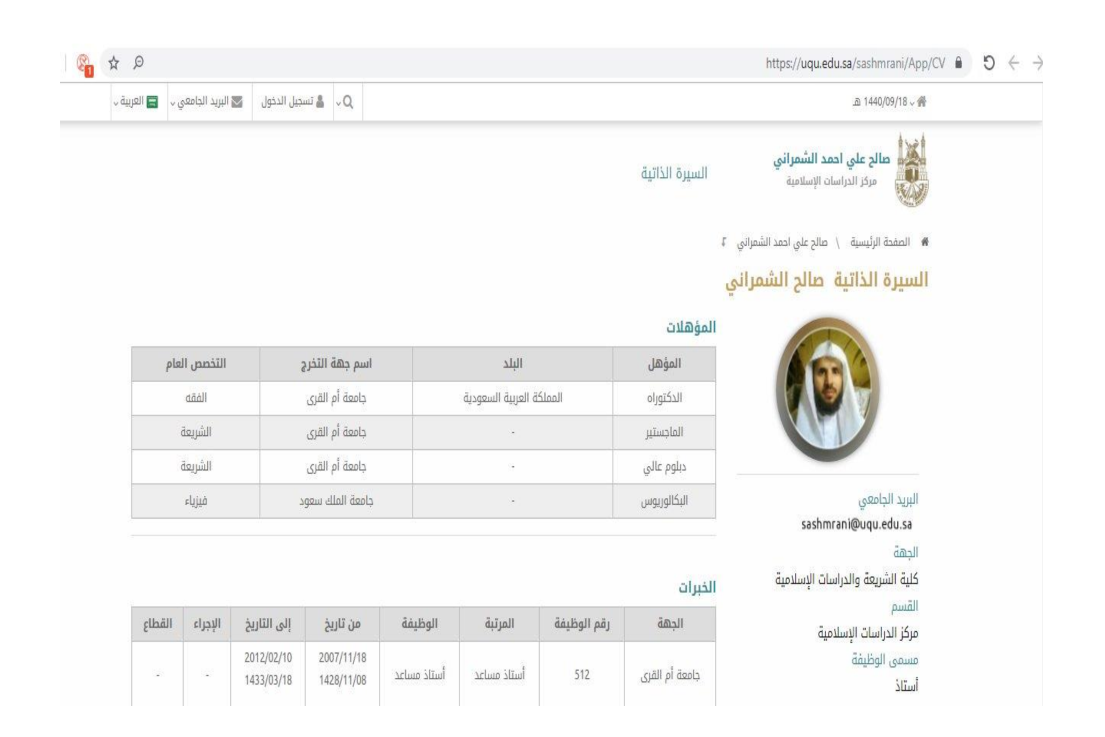
ردًا على @majedsaleh1217

@majedsaleh1217 المرجئة قالوا بجواز ترك الصلاة وانها ليست من الإيمان، واستحل الخمر طائفة بشبهة وأقام عليهم الحد عمر

٦:٤٤ ص - ١٤ مايو ٢٠١٢

١

ALTaymi @ALTaymi · ٢٠ نوفمبر ٢٠١٦
ردًا على @d_alshamrani @majedsaleh1217
المرجئة قالوا بجواز ترك الصلاة؟!
لو قالوا بجواز ترك الصلاة لكانوا كفارًا، ولوجب قتلهم، وتطهير الأرض منهم!!!



https://uqu.edu.sa/sashmrani/App/CV

1440/09/18 هـ | تسجيل الدخول | البريد الجامعي | العربية

صالح علي احمد الشمراني
مركز الدراسات الإسلامية

السيرة الذاتية

الصفحة الرئيسية \ صالح علي احمد الشمراني

السيرة الذاتية صالح الشمراني

البريد الجامعي
sashmrani@uqu.edu.sa
الجهة
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
القسم
مركز الدراسات الإسلامية
مسمى الوظيفة
أستاذ

المؤهلات

المؤهل	البلد	اسم جهة التخرج	التخصص العام
الدكتوراه	المملكة العربية السعودية	جامعة أم القرى	الفقه
الماجستير	-	جامعة أم القرى	الشريعة
دبلوم عالي	-	جامعة أم القرى	الشريعة
البكالوريوس	-	جامعة الملك سعود	فيزياء

الخبرات

الجهة	رقم الوظيفة	المرتبة	الوظيفة	من تاريخ	إلى التاريخ	الإجراء	القطاع
جامعة أم القرى	512	أستاذ مساعد	أستاذ مساعد	2007/11/18 1428/11/08	2012/02/10 1433/03/18	-	-





#فيديو
الكاتب #منصور_النقيدان: أنا من غلاة المرجئة، الذين يرون أن الإيمان القلبي الذي هو أساس الفطرة هو الإيمان الحقيقي

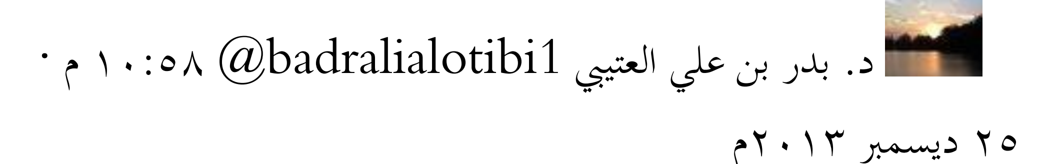
#منصور_النقيدان_في_ليوان_المديفر



1.6 ألف 343 774

الفصل الخامس: علاقة الإيمان بعمل الجوارح عند الألباني

تلطف بدر العتيبي في نقد كلام الشيخ الألباني في علاقة عمل الجوارح بالإيمان



د. بدر بن علي العتيبي @badralialotibi1 ١٠:٥٨ م ·

٢٥ ديسمبر ٢٠١٣م

يظنون بأنني أذم الشيخ الألباني. أو أسعى في النيل منه! أو اتهمه بالإرجاء. ووالله لو الدم يبذل لصيانة جناب الشيخ لأبذل له دمي. الله الموعد.



@ALTaymi ٣٠ ديسمبر ٢٠١٣

ردًا على @badralialotibi1

نفيت إتهامه بالإرجاء أو بأنه مرجئ أو بأن فيه إرجاء، وبقيت عبارتان قد يعبر بهما "وافق المرجئة في..." و"دخلت عليه شبهتهم في..."=

= وهل عبارة: "انتقدت عليه مسائل في الإيمان" تعني أنه وافق المرجئة فيها أو دخلت عليه فيها الشبهة التي دخلت عليهم؟

محادثة جديدة


د. بدر بن علي العتيبي @badralialotibi1 ٩ نوفمبر ٢٠١٥م

#دخلت_عليه_قبل_أن_يموت شيخنا حمود التويجري رحمه الله، في مستشفى الحرس الوطني بالرياض، وبجواره صحيح البخاري، وسبحان من كساه هيبة السنة والعلم


الهامور الكحلي @1hamor ٩ نوفمبر ٢٠١٥م

@badralialotibi1

الله يرحمه ويغفر له كان يرد على الألباني رحمه الله بردود قوية لكن حفظ له مكانته ولم يقل عنه إنه من المرجئة


@ALTaymi ١٠:٢٢ م · ٩ نوفمبر ٢٠١٥م

ردًا على @1hamor @badralialotibi1

وبدر لم يقل: إن الألباني من المرجئة، لكنه يقول: "له مقالات في بعض مسائل الإيمان وغيرها؛ هي محل انتقاد عند أهل العلم"!

الرد على من قال ابن تيمية في الحقيقة هو شيخ المرجئة بل غلاة المرجئة، والخراشي يقول لا نكابر وننكر خطأ الشيخ الألباني دون أن يبينه رغم مطالبته ببيانه عدة مرات

@ALTaymi ١:٤٨ ص · ٠٦ أكتوبر ٢٠١٦م

التعليق على اتهام أيمن العنقري للألباني بتقرير مذهب المرجئة (مجموع ما سبق)

http//:goo.gl/HEeutj

@uu٦٣٦
@S_ALKarashi
@badralialotibi1

تغريدة اقتباس



@ALTaymi ١٢ أكتوبر ٢٠١٦م

هل بيَّن أحد ما تقوله من أن "ابن تيمية في الحقيقة هو شيخ المرجئة بل غلاة المرجئة" أو رد عليه؟ إن وجد فأحل عليه

لم تُحِل على ما يبيَّن ما تقوله من أن "ابن تيمية في الحقيقة هو شيخ المرجئة بل غلاة المرجئة" =

=والحجي لم يقل: إن ابن تيمية عنده تشويش في العقيدة، وعلى فرض أنه قصد هذا؛ فهذا ليس بيانًا، بل دعوى واتهام!!

كيف عند التطبيق يلغي هذا المنهج (أن العمل من الإيمان) أو يخالفه حكمًا وعملاً؟ بيِّن أو أحِل على من بيَّن؟!

...

تقول: ابن تيمية لا يحكم على من تشهد الشهادتين بالانسلاخ من الإسلام؛ إن جاء بالنواقض كلها، وإن قامت عليه الحجة=

= وانتفى عنه الجهل، يبقى مسلم معذور!!! اذكر أقوى أو أوضح ما ترى أنه يدل على (ما قلته عنه) من كلامه بالنص!!

...

هذا ليس فيه أنه لا يكفر من تشهد الشهادتين؛ إن جاء بالنواقض كلها، كما قلتَ، وقد قال هذا مخاطبًا الذين نفوا أن يكون الله تعالى فوق العرش، وإقامة الحجة في مثل هذه المسائل يتضمن: إزالة الشبهة =

= وهو لم يقل: إنه أزال شبهة من خاطبهم بما ذكرتَ...

...

=ما رواه عنه الذهبي من أنه كان في أواخر أيامه يقول: "أنا لا أكفر أحدا من الأمة"؛ لا يعني به: الجهمية والرافضة=

=لا يعني به: الجهمية والرافضة بالمعنى العام أي: من ينفي صفات الله التي أثبتها لنفسه ونحو ذلك، ومن يكفر الصحابة=

= وإنما يعني: أنه لا يكفر أحدًا معينًا من الأمة؛ لأن تكفير المعين له شروط وموانع =

=وهو لم يقل: إنه وجد شروط التكفير في أحد من الأمة ممن قال كفرًا أو فعله، ولم يجد فيه مانعًا من موانع التكفير!

...

لا أعلم أحدا قال: إن الشبهات التي عند الفرق المنتسبة للإسلام والمخالفة لأهل السنة والجماعة في مسائل: صفات الله=

=وحقيقة الإيمان، وإثبات القدر، وعدالة الصحابة؛ تزول بعرض الأدلة من الكتاب والسنة وأقوال الصحابة وسلف الأمة =

= دون بيان معاني هذه الأدلة، ووجه دلالتها على بطلان تلك الشبهات، والرد على تأويلات الفرق لها وما ردت به على دلالاتها المبطلة لآرائها.

والظاهر أنك تعلم أن مذهب أهل الحق وأئمة الهدى أن الشبهات التي عند الفرق المنتسبة إلى الإسلام في تلك المسائل تزول بعرض الأدلة من الكتاب والسنة وأقوال الصحابة وسلف الأمة، وهذا يقتضي أنهم كفَّروا كثيرًا من أعيان تلك الفرق: ممن نفوا أن يكون الله فوق العرش، وأنه تكلم بحرف وصوت ونحو ذلك؛ فهل لك أن=

= تذكر ثلاثة ممن أجمعوا على تكفيرهم بأعيانهم، أو ممن كفرهم بعض الأئمة بأعيانهم؛ فتذكر المكفَّر والمكفِّر =

=والمكفَّر به، وما يدل على أن التكفير وقع بعد عرض الأدلة من الكتاب والسنة وأقوال الصحابة وسلف الأمة دون بيان معاني هذه الأدلة، ووجه دلالتها على بطلان تلك الشبهات، والرد على تأويلات الفرق لها، وما ردت به على دلالاتها المبطلة لآرائها!!!

(مجموع ما سبق في الصورة المرافقة).

لا أعلم أحدًا قال: إن الشبهات التي عند الفرق المنتسبة إلى الإسلام والمخالفة لأهل السنة والجماعة في مسائل: صفات الله، وحقيقة الإيمان، وإثبات القدر، وعدالة الصحابة؛ تزول بعرض الأدلة من الكتاب والسنة وأقوال الصحابة وسلف الأمة دون بيان معاني هذه الأدلة، ووجه دلالتها على بطلان تلك الشبهات، والرد على تأويلات الفرق لها وما ردت به على دلالاتها المبطلة لآرائها.

والظاهر أنك تعلم أن مذهب أهل الحق وأئمة الهدى أن الشبهات التي عند الفرق المنتسبة إلى الإسلام في تلك المسائل تزول بعرض الأدلة من الكتاب والسنة وأقوال الصحابة وسلف الأمة، وهذا يقتضي أنهم كفَّروا كثيرًا من أعيان تلك الفرق: ممن نفوا أن يكون الله فوق العرش، وأنه تكلم بحرف وصوت ونحو ذلك؛ فهل لك أن تذكر ثلاثة ممن أجمعوا على تكفيرهم بأعيانهم، أو ممن كفرهم بعض الأئمة بأعيانهم؛ فتذكر المكفِّر والمكفَّر والمكفَّر به، وما يدل على أن التكفير وقع بعد عرض الأدلة من الكتاب والسنة وأقوال الصحابة وسلف الأمة دون بيان معاني هذه الأدلة، ووجه دلالتها على بطلان تلك الشبهات، والرد على تأويلات الفرق لها وما ردت به على دلالاتها المبطلة لآرائها!!!

ALTaymi

 مجلس الفوائد والكتب @majlis88 ١:٢٥ م · ٢١ نوفمبر ٢٠١٦م

ردًا على @ALTaymi @636uu و٢ آخران

أحسنت بورك فيك وهذا الرجل حدادي من الغلاة على شاكلة عادل آل حمدان نسأل الله العافية والسلامة!

 سليمان بن صالح الخراشي @S_ALKarashi ٢١ نوفمبر ٢٠١٦م

ردًا على @majlis88 @ALTaymi و٢ آخران

يافضلاء: وإن كانت طريقته سيئة مع الألباني بإخراجه من السنة!! أو..الخ فلا نكابر وننكر خطأ الشيخ

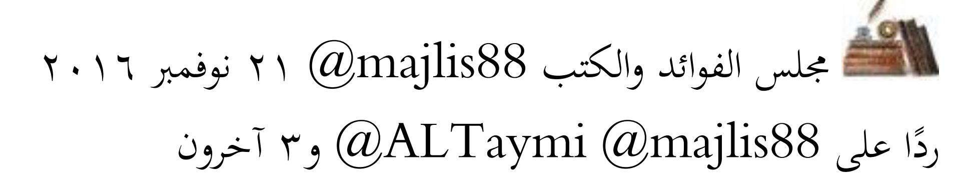
@ALTaymi ٢١ نوفمبر ٢٠١٦م

إن كنت تقصد أن تعليقي على اتهام أيمن العنقري للألباني بتقرير مذهب المرجئة في حاشية شرحه للمعة

إن كنت تقصد أن تعليقي على اتهام أيمن العنقري للألباني بتقرير مذهب المرجئة في حاشية شرحه للمعة الاعتقاد مكابرة وإنكارٌ لا يصح؛ فبيِّن هذا بمقال مفصَّل، وقد طلبت منكم سابقًا مقالاً مفصَّلاً يبين خطأ الألباني في حقيقة الإيمان؛ فلم أجد إجابة؛ وأظنكم تُحيلون على كتاب سفر الحوالي "ظاهرة الإرجاء"، وكتاب "حقيقة الإيمان عند الشيخ الألباني" لمحمد أبي رحيِّم، لكن الألباني ناقش ما كتبه سفر الحوالي عنه في كتابه ظاهرة الإرجاء، إلا أن نزول المنية به حال بينه وبين تبييض مناقشته، ومع ذلك فإن كانت مناقشته غير صحيحة؛ فينبغي بيان ذلك والرد عليها، ولم نر أحدًا فعل هذا، وأما كتاب أبي رحيِّم فإن مناقشة الألباني تَرِدُ عليه؛ لأنه ذكر أن منطوق كلام الألباني يؤكد (لاحظ: منطوق ويؤكد) أن ترك الصلاة عمدًا لا يبطل الإيمان عنده بل ينقصه، وهذا كقول سفر الحوالي:"جعل [يعني: الألباني] التارك الكلي [يعني: للصلاة] مؤمنًا من أهل الشفاعة، وركَّب رسالته كلها على هذا"، وقد ردَّ الألباني على هذا، فقال: "ليس كذلك؛ فالرسالة قائمة على تارك الصلاة كسلاً"؛ يعني: أنه لم يجعل تارك الصلاة كلية مؤمنًا، وأن رسالته في تارك الصلاة كسلاً؛ فنقض الألباني الأساس الذي بنى الحوالي حكمه عليه؛ وهو أن الألباني جعل التارك الكلي مؤمنًا من أهل الشفاعة، وركَّب رسالته كلها على هذا!!

أما إن كنتم تُحيلون على التسجيلات الصوتية لباشميل أو الجربوع؛ فقد رد إبراهيم الرحيلي على باشميل في كتاب؛ لأن كلامه أطول؛ فهو مسجل في شريطين مدة الواحد منهما أكثر من ساعة.

ولا أظنكم تحيلون إلى مقالات فالح الحربي وأحمد الحازمي وبدر بن طامي وعبدالرحمن الحجي وعبدالحميد الجهني وعبدالله بن صوان وعادل آل حمدان وفوزي البحريني وعبدالله الخليفي ومحمود الحداد وآل فراج وأبي مُحَمَّد المقدسي وأبي بصير عبدالمنعم حليمة، ونحوهم؛ لأن مقالات هؤلاء ليست كالسابقة في الشهرة والطول.



مجلس الفوائد والكتب @majlis88 ٢١ نوفمبر ٢٠١٦

ردًا على @majlis88 @ALTaymi و٣ آخرون

من يبين خطأ الامام الألباني -رحمه الله- هم كبار العلماء وليس هؤلاء الأغمار!!

وكبار العلماء زكوه وقالوا بسلامة معتقده وبرؤه من تهمة الارجاء المزعومة!

ثم هناك فرق بين من يرى خطأ عالم في مسألة مع حفظه لمكانته ومقامه وبين من يجعل هذا الخطأ سبيلا للقدح في عقيدته ورميه بالارجاء ثم التجهم والعياذ بالله!

فليتك ياشيخ سليمان توجه نصحك لهؤلاء الحدادية الغلاة فهو خير لك فقد عظمت فتنتهم وكثر شرهم!

سليمان بن صالح الخراشي @S_ALKarashi ٢١ نوفمبر ٢٠١٦م

والله ناصحت ٣ من مشاهيرهم. ولا داعي لنبز الحدادية.

ذكر الشيخ ماهر أن الشيخ الألباني "لا يجعل جنس الأعمال ركنًا" في الإيمان، والألباني لم ينص على هذا، ويفهم منه أنه جعلها غير ركن، وكلمة (جنس الأعمال/جنسٍ العمل) لم ترد في كلام الشيخ الألباني أصلا

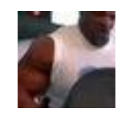
ماهر بن ظافر القحطاني

@MAAHERALQAHTANY ١٧ يوليو ٢٠١٨م

رسالة للذي يهون من الاغاني وينكر على من أنكرها بزعم أنها مسألة خلافية هل تنكر على الامام أحمد بن حنبل؟ وتقول متشدد قال الإمام أحمد: سمعت يحي ابن سعيد القطان يقول: من أخذ بمذهب أهل المدينة في سماع الأغاني، وأهل الكوفة في النبيذ، وأهل مكة في نكاح المتعة؛ فهو فاسق؛ فليس كل خلاف معتبر.

فالخلاف على قسمين.. خلاف ضعيف، وخلاف قوي. الضعيف هو الذي ظهر فيه الدليل بجلاء، فالمخالف للدليل ينكر عليه كما انكر شيخنا الفوزان على الكلباني اعلانه اباحة الاغاني، وخالف الادلة الصحيحة بلا علم. والثاني: الخلاف القوي وهو الذي تجاذبت فيه الأدلة الحكم كما في حديث بني قريضة فلا انكار.

فتدبروا وتفكروا يا أولي الألباب

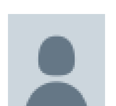

عبتب تلنب @WZpTm9LhVhqAYQ9 ١٨ يوليو ٢٠١٨م

يا شيخ ماهر ممكن سؤال.

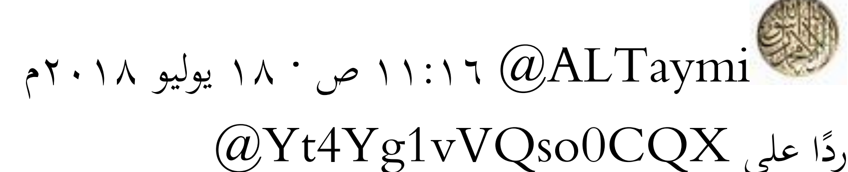
ما حكم تارك اعمال الجوارح بالكلية، وهل عليها خلاف؟


ماهر بن ظافرالقحطاني @MAAHERALQAHTANY ١٨ يوليو ٢٠١٨م

تارك جنس عمل الجوارح مع امكان العمل وزمنه والاختيار .. لا يكون مؤمنا في الباطن ابدا لانهم أجمعوا أن الايمان قول وعمل يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية، وبما انهم اجمعوا على ان العمل من الايمان فلا يتصور إيمان بلا عمل فانه لا يسمى ايمانا شرعيا أصلا، وانما اغتر مرجئة الفقهاء بالاسم اللغوي والتأول.


عبدالله بن مسلم @Yt4Yg1vVQso0CQX ١٨ يوليو ٢٠١٨م

الشيخ الإمام محمد بن ناصر الدين الالباني رحمه الله تعالى يفتي بعدم كفره



@ALTaymi ١١:١٦ ص · ١٨ يوليو ٢٠١٨م

ردًا على @Yt4Yg1vVQso0CQX

@MAAHERALQAHTANY

و@WZpTm9LhVhqAYQ9

أين نص الشيخ الألباني –رحمه الله– على عدم كفر "تارك أعمال الجوارح بالكلية"؟!

مسلم سلفي @WZpTm9LhVhqAYQ9 · ٦٠ س
ياشيخ ماهر ممكن سؤال.
ماحكم تارك اعمال الجوارح بالكلية وهل عليها خلاف

١ ١ ١

ماهر بن ظافرالقحطاني @MAAHERALQAHTANY · ٦٠ س
تارك جنس عمل الجوارح مع امكان العمل وزمنه والاختيار .. لايكون مؤمنا في الباطن ابدا

لانهم أجمعوا أن الايمان قول وعمل يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية

وبما انهم اجمعواعلى ان العمل من الايمان
فلايتصورإيمان بلاعمل فانه لايسمى ايماناشرعيااصلا
وانمااغتر مرجئة الفقهاء بالاسم اللغوي
والتأول

٥ ٢ ٤

عبدالله بن مسلم
@Yt4Yg1vVQso0CQX
تابع

ردًا على @WZpTm9LhVhqAYQ9 @MAAHERALQAHTANY

الشيخ الإمام محمد بن ناصر الدين الالباني رحمه الله تعالى يفتي بعدم كفره

١٠:٠٤ م - ١٧ يوليو ٢٠١٨

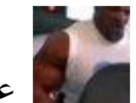
١

ماهر بن ظافرالقحطاني @MAAHERALQAHTANY · ١٠ س
ردًا على @Yt4Yg1vVQso0CQX @WZpTm9LhVhqAYQ9
العلامةالمحدث ناصر الدين الالباني عالم
وابوحنيفة عالم قال شيخنا صالح الفوزان ابو حنيفة إمامنا ولو رغمت انوفكم

فراعى الشيخ توخيه للسنة مع الزلل في الفهم
فلم لاتراعي المحدث السلفي
مع انه نص ان الايمان قول وعمل مواطن
وابوحنيفةيقول الاقرار والتصديق

ففرق بين خطأ قاص بدعي وعالم اثري

٢ ٢



عبتب تلنب @WZpTm9LhVhqAYQ9 ١٨ يوليو ٢٠١٨م

ردًا على @ALTaymi @Yt4Yg1vVQso0CQX و@MAAHERALQAHTANY

بسم الله الرحمان الرحيم

اتصال هاتفي بالشيخ الفوزان يوم الثلاثاء 14-04-1436 يرد فيه على الالباني عفا الله عنه في طعنه في شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب وزعمه أن السلف فرقوا بين العمل والايمان.

تستمع أولا إلى كلام الالباني ثم الى الاتصال الهاتفي

youtube.com

رد الفوزان على الالباني في طعنه في محمد بن عبد الوهاب وجعله العمل شرط...

إتصال هاتفي بالشيخ الفوزان يوم الثلاثاء ١٤-٠٤-١٤٣٦ يرد فيه على الالباني عفا الله عنه في طعنه في شيخ الاسلام محمد بن عبد الواهاب وزعمه أن السلف فرقوا بين العمل والإيمان.



@ALTaymi ١٨ يوليو ٢٠١٨م

هذا التسجيل الصوتي معلوم، وليس فيه ما سألتُ عنه، وهو النص على"عدم كفر""تارك أعمال الجوارح بالكلية"! وإنما فيه أن من لم يصل لا يكفر، وأن السلف جعلوا العمل (عمل الجوارح) شرط كمال في الإيمان، ولم يجعلوه شرط صحة خلافًا للخوارج، وقد نقل الألباني هذا من فتح الباري للحافظ ابن حجر=

= وهذا ليس صريحًا في أنه يقول -أو أفتى كما قال عبدالله بن مسلم- بعدم كفر تارك أعمال الجوارح بالكلية؛ لأن ترك أعمال الجوارح بالكلية يدل على انتفاء عمل القلب الذي لا يخالف الألباني في أنه شرط صحة؛ فقوله بأن من لم يعمل عمل الجوارح لا يكفر، وأن عمل الجوارح شرط كمال؛ محمول على انتفاء عمل الجوارح الذي لا يكون لازمًا لانتفاء عمل القلب...

ماهر بن ظافرالقحطاني

@MAAHERALQAHTANY ١٨ يوليو ٢٠١٨م

العلامة المحدث ناصر الدين الالباني عالم وابوحنيفة عالم قال شيخنا صالح الفوزان ابو حنيفة إمامنا ولو رغمت انوفكم فراعى الشيخ توخيه للسنة مع

الزلل في الفهم فلم لا نراعي المحدث السلفي مع انه نص ان الايمان قول وعمل [في] مواطن، وابوحنيفة يقول الاقرار والتصديق؛ ففرق بين خطأ قاص بدعي وعالم اثري

عبتب تلنب @WZpTm9LhVhqAYQ9 ١٨ يوليو ٢٠١٨م

https//:youtu.be/tZAeXSbNPMo

اتمنى تدخل على هذا الرابط. بل ارجاء الشيخ الالباني رحمه الله اشد من ابوحنيفة رحمه الله وانت ياشيخ لم تجب على سؤالي فلماذا. انا احب الشيخ الالباني رحمه الله وانه عالم لكن يجب ان يبين خطأه لكي لا يغتر فيه احد كلذين يقولون انه امام الائمة وشيخ الاسلام وكذا

بسم الله الرحمان الرحيم

إتصال هاتفي بالشيخ الفوزان يوم الثلاثاء 14-04-1436 يرد فيه على الالباني عفا الله عنه في طعنه في شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب وزعمه أن السلف فرقوا بين العمل والايمان.

نستمع أولا إلى كلام الالباني ثم الى الاتصال الهاتفي

youtube.com

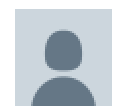
رد الفوزان على الالباني في طعنه في محمد بن عبد الوهاب وجعله العمل شرط...

إتصال هاتفي بالشيخ الفوزان يوم الثلاثاء ١٤-٠٤-١٤٣٦ يرد فيه على الالباني عفا الله عنه في طعنه في شيخ الاسلام محمد بن عبد الواهاب وزعمه أن السلف فرقوا بين العمل والإيمان.


ماهر بن ظافرالقحطاني

@MAAHERALQAHTANY ١٨ يوليو ٢٠١٨م

الخطأ أنه قال في موضع من الموضع يكفي قول اللسان واعتقاد القلب والاعمال كمال، واستنبط ذلك من حديث الوجبات في النار، وان اخر وجبة تخرج لم يعملوا خيرا قط؛ فجهة الاستدلال عنده الحديث، وليس العقل، ولكن الصحيح رد، هذا الحديث المحتمل للمحكم، وان الايمان قول وعمل اجماعا فيحمل على المبالغة مثلا.


عبدالله بن مسلم @Yt4Yg1vVQso0CQX ١٨ يوليو ٢٠١٨م

ليس في قول السلف الايمان قول اللسان واعتقاد القلب وعمل الجوارح تكفير تارك العمل كما لم يكن تكفيرا حين يزيدون في تعريفهم واتباع السنة

أبو الحسن الصومالي assumaali@ ١٨ يوليو ٢٠١٨م

"وَكَانَ الْإِجْمَاعُ مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ مِمَّنْ أَدْرَكْنَاهُمْ أَنَّ الْإِيمَانَ قَوْلٌ وَعَمَلٌ وَنِيَّةٌ، لَا يُجْزِئُ وَاحِدٌ مِنَ الثَّلَاثَةِ إِلَّا بِالْآخَرِ." قاله الإمام الشافعي في الأم كما نقله الإمام اللالكائي (٥/٩٥٦) (١٥٩٣)

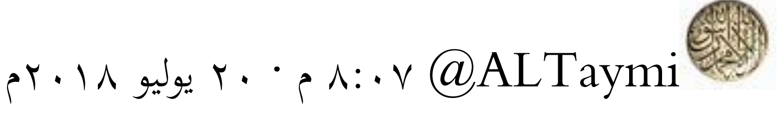
أبو الحسن الصومالي assumaali@ ١٨ يوليو ٢٠١٨م

إن صح؟ كيف لا يصح وقد تلقاه عنه أئمة الإسلام بالقبول ونسبوه إليه.

الأمر الثاني هذا الإجماع القطعي يدل ركنية جنس العمل في الإيمان وأن الإيمان لا يصح ولا يتصور وجوده إلا بوجود هذه الأركان الثلاثة فمن زعم خلاف ذلك ونفى ركنية العمل في الإيمان فقد وقع في الإرجاء شاء أم أبى

عبدالله بن مسلم Yt4Yg1vVQso0CQX@ ١٩ يوليو ٢٠١٨م

لا ننفي ركنية العمل في الإيمان ولا يلزم من ذلك تكفير تاركه تهاونا وماهو العمل الذي ينجيه من ذلك ؟ هل جنسه ؟ أم الصلاة؟


@ALTaymi ٨:٠٧ م · ٢٠ يوليو ٢٠١٨م

ردًا على @Yt4Yg1vVQso0CQX @assumaali و٣ آخرون

أخي عبدالله بن مسلم: ذكر الشيخ ماهر أن الشيخ الألباني "لا يجعل جنس الأعمال ركنًا" في الإيمان، والألباني لم ينص على هذا، ويفهم منه أنه جعلها غير ركن، وكلمة (جنس الأعمال/جنس العمل) لم ترد في كلام الشيخ الألباني أصلاً؛ فأرجو أن تسأل الشيخ ماهر كيف قال: إن الألباني "لا يجعل جنسها ركنًا"؟!



ماهر بن ظافرالقحطاني @MAAHERALQAHTANY · ١٩ يوليو

ردًا على @abo_Naif1434 و@WZpTm9LhVhqAYQ9 و@Yt4Yg1vVQso0CQX

العلامة الالباني يقول الايمان قول وعمل يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية
والبربهاري يقول من قال ذلك بريء من الارجاء
والحمدلله
فقط في موطن تكلم بماهو مرجوح وان الاعمال كمال
ولم يقل انه لايستحق النار بتركها لكن يقصد لايكفربتركها
لان الكمال عنده واجب او مستحب
ولكن لايجعل جنسها ركن

٢

سلمان العودة يُسأل عن المرجئة ومن يمثلهم في هذا الزمان فلا يذكر إلا الألباني



أسامة بن سعود العمري–أبو الحارث – @OsamaAlamri99 ٣١ ديسمبر ٢٠١٦م

سلمان العودة زائر الإباضية يفتي أن العلامة المحدث الألباني نسب إليه

انه وقع في الإرجاء تشابه بين الحدادية والحزبيين

العنوان	المرجئة
المجيب	د. سلمان بن فهد العودة المشرف العام
التاريخ	الاحد 02 شعبان 1421 الموافق 29 أكتوبر 2000

السؤال

من هم المرجئة، وما هي أفكارهم، ومن يمثلهم في هذا الزمان؟

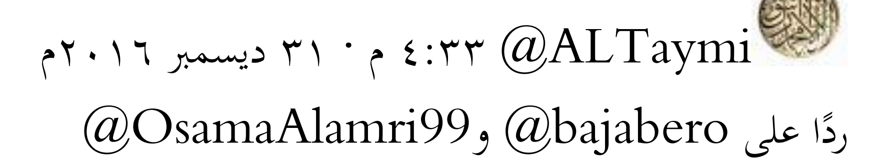
الجواب

أصل الإرجاء، هو: إخراج العمل عن مسمى الإيمان وهو درجات متفاوتة. وقد نُسب الشيخ الألباني –رحمه الله– إلى شيء من ذلك، وهو إمام مجتهد –غفر الله له–.



أحمد بن عمر باجابر @bajabero ٣١ ديسمبر ٢٠١٦م

قاتله الله هو والحدادية الاشرار



@ALTaymi ٤:٣٣ م · ٣١ ديسمبر ٢٠١٦م

ردًا على @bajabero و@OsamaAlamri99

جواب سيء؛ يفهم منه: أنه إذا ذكر المرجئة في هذا الزمان تبادر إلى الذهن الشيخ الألباني؛ مع أن الأشاعرة كثير، وهم مرجئة!

أحمد بن عمر باجابر @bajabero ٣١ ديسمبر ٢٠١٦م

ردًا على @ALTaymi و@OsamaAlamri99

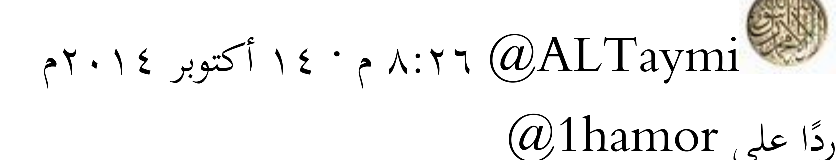
جواب قبيح جدا والحدادية جناح من اجنحة الحزبية النتنة تخدمها بإلصاق هذه الافتراءات والتهم بعلماء السنة

لماذا لم يرم هؤلاء العلماء (محمدبن إبراهيم وبن حميد والأنصاريان (حماد وإسماعيل) والتويجري) الألباني بالإرجاء؟



الهامور الكحلي@1hamor ١٠ أكتوبر ٢٠١٤م

العلامة الألباني عاصر الكبار كمحمد بن إبراهيم وبن حميد والأنصاريين والتويجري وبن باز وبن عثيمين وما منهم من رماه بالإرجاء حتى قالها سفر الحوالي



@ALTaymi ٨:٢٦ م · ١٤ أكتوبر ٢٠١٤م

ردًا على @1hamor

رماه بالإرجاء معتمدًا على أقوال له في رسالته في حكم تارك الصلاة، وقد توفي الخمسة الأوائل قبل صدور هذه الرسالة =

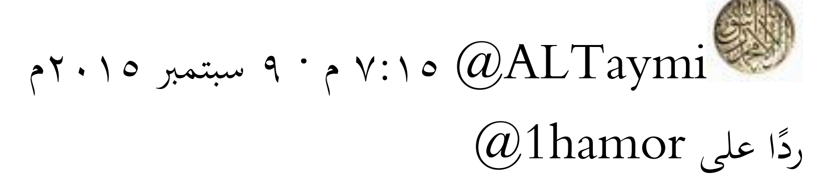
وقد علق الألباني على ما أخذه عليه في نسخته من كتاب سفر في الإرجاء، ولكنه توفي قبل أن يجردها ويحررها في رد مستقل =

= وقد اعتبر سفر في الكتاب نفسه قول ابن باز في الحكم بالقوانين الوضعية إرجاء، ولكنه أبهمه، ولم يصرح باسمه.



الهامور الكحلي 1hamor@ ٩ سبتمبر ٢٠١٥

قصة رمي أئمة أهل السنة المعاصرين بالإرجاء خطة صاغاها الإخوان وبناتهم من السرورية والقطبية ونفذها محمدقطب وسفر الحوالي وتلقفتها الحدادية



ALTaymi@ ٧:١٥ م ٠ ٩ سبتمبر ٢٠١٥م

ردًا على 1hamor@

لعلك تعني بأئمة أهل السنة المعاصرين: ابن باز وابن عثيمين والألباني، ولكن لم نر من صرح برمي الشيخين بالإرجاء، وإنما رمي بالإرجاء الألباني!

الفصل السادس: من رمي بالإرجاء من المعاصرين

الفروق بين المرجئة وأدعياء السلفية

 د. بدر بن علي العتيبي @badralialotibi1 ٣٠ يناير ٢٠١٨

كتاب "الفروق بين عقيدة السلف وعقيدة المرجئة" كتاب نافعٌ مفيدٌ، لطيف الحجم، غزير الفائدة، دقيق التحقيق، حسن الترتيب. تأليف أخينا الشيخ المفيد: صالح بن محمد السويح. قدّم له: شيخنا صالح الفوزان ومعالي الشيخ محمد بن حسن آل الشيخ. يستحق القراءة #إقصاء_الإرجاء



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، نبينا محمد وآله وصحبه ومن والاه، وبعد: فقد اطلعت على رسالة الفروق بين عقيدة السلف وعقيدة المرجئة في الإيمان لفضيلة الشيخ صالح ابن محمد السويح -وفقه الله- فوجدتها رسالة جيدة مفيدة في موضوعها جديرة بالنشر للاستفادة منها جزاه الله خيرًا، ونفع بعلمه وبما كتب، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه

وكتبه
صالح بن فوزان الفوزان
عضو هيئة كبار العلماء
في ١٤٢٨/١٠/٦هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

محمد بن حسن بن عبد الرحمن بن عبد اللطيف آل الشيخ

الرقم: ٣٩/٤/٢١٩
التاريخ: ١٤٣٩/٤/٢هـ
المشفوعات: ....

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور انفسنا، وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، واشهد ان لا إله إلا الله وحده لا شريك له، واشهد ان محمدا عبده ورسوله صلى الله وسلم عليه وعلى آله وصحبه اجمعين، اما بعد:

فقد ألّف فضيلة الشيخ صالح بن محمد السويح وفقه الله كتابا بعنوان: (الفروق بين عقيدة السلف وعقيدة المرجئة في الإيمان)، قرّر فيه ان الإيمان لابد فيه من الإقرار باللسان، والتصديق بالقلب، والعمل بالجوارح، كما هو مذهب أهل السنة والجماعة، خلافا للمرجئة الذين اخرجوا العمل عن مسمى الإيمان، ففتحوا على المسلمين باب شر، حيث هان عليهم ترك الفرائض، وركوب المحارم، وخالفوا بذلك كتاب الله، وسنة رسوله ، وما عليه سلف هذه الأمة، وللأسف ان بعض من ينتسب لمذهب السلف دخلت عليه شبهة الإرجاء وصار يروج لمذهب المرجئة، فكان لا بد من بيان ضلالتهم لئلا يغتر بهم من يحسن الظن بهم، وقد كشف فضيلته الشيخ صالح السويح هذه الشبه، وفنّدها، معتمدا في ذلك على الكتاب والسنة بفهم سلف الأمة، والنقل عن علماء السنة المعاصرين، فكان كتابا جامعا وافيا في موضوعه. فجزاه الله خيرا، ونفع بما كتبه المسلمين، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

قالها وكتبها الفقير إلى عفو ربه

محمد بن حسن بن عبد الرحمن آل الشيخ

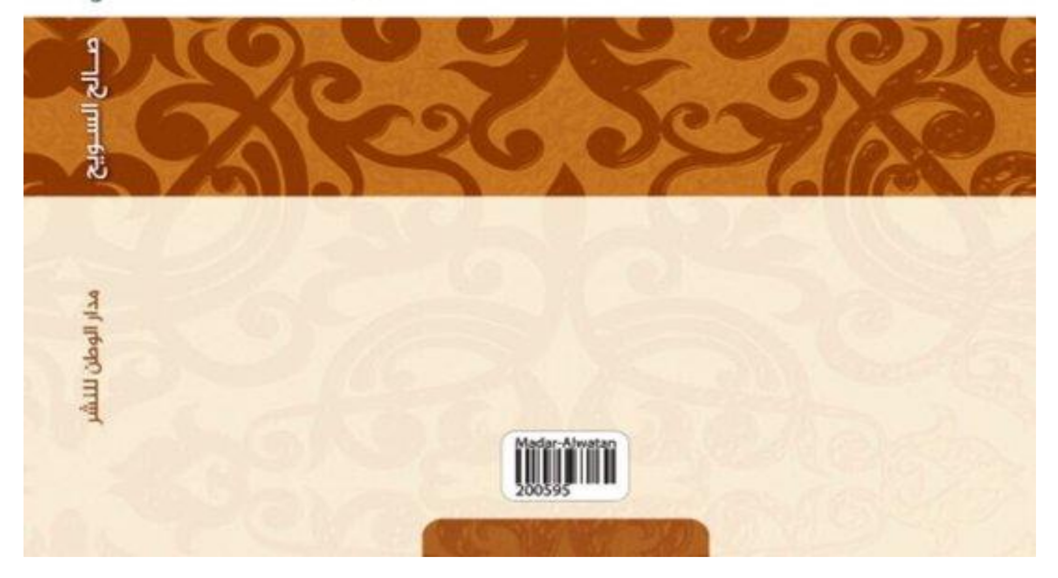
عضو هيئة كبار العلماء وعضو اللجنة الدائمة للفتوى


ومضة
رأيتُ أن غالب ما حمل الكثير على التأثر بالمرجئة جهلهم بطرائق تلبيسهم، واغترارهم بادعائهم (السلفية)، وإعجابهم بمواقف جملة منهم تجاه الخوارج وأهل الفتن، وإظهارهم الغيرة على العقيدة والتوحيد.
وهنا يعظم الخطب ويفدح البلاء، وتكبر مسؤولية العلماء وأهل العلم وطلابه في رد غائل شبههم، وإخماد نار فتنتهم، وإماتة بدعتهم وذلك بالرد عليهم وبيان ضلالهم وانحرافهم عن السنة والجماعة ومنهاج السلف الصالح، وإنما تصد بدعتهم بتجلية عقيدة السلف في الإيمان، وبيان الفروق بينها وبين عقيدة المرجئة، إذ بذلك يتبين الطريق لطالب الحق ممن التبس عليه الحق بالباطل بسبب تلبيس الملبسين، واغترارهم بما يظهرونه من الغيرة على عقيدة السلف وبذلك تنقطع محجة المبطلين، وتقوم الحجة على المعرضين.
المؤلف
الفروق بين عقيدة السلف وعقيدة المرجئة في الإيمان
مدار الوطن للنشر

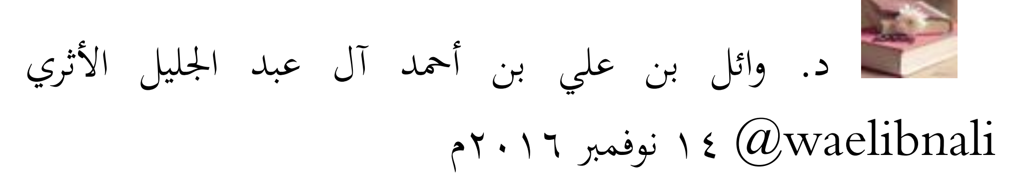

بين عقيدة السلف
وعقيدة المرجئة
في الإيمان
٧
١١٥
١١٢
عبدالرحمن @HxxSN · ٣٠ يناير
رائع جداً ، فما أكثر أدعياء السلفيّة في زمننا هذا !
١
١
بدر بن علي العتيبي @badralialotibi1 · ٣٠ يناير
لو اكتفيت بقولك: "رائع جدا" لكان خير مما زاد عليه
٢
مشاري الجباري
@m_alshammari99
تابع
ردًا على @badralialotibi1 و@HxxSN و@S_ALKarashi
شيخنا .. هم يدّعون السلفية كما نبّه الشيخ في الومضه لا كثّر الله مذهبهن
١:٢١ ص - ٣٠ يناير ٢٠١٨

@ALTaymi ٢:٣٥ م · ٣١ يناير ٢٠١٨م

هذا الوصف وارد في صورة تعريف المؤلف بالكتاب الذي سماه (ومضة) التي عرضها الشيخ بدر العتيبي!



التعليق على تقديم أيمن بن سعود العنقري لكتاب التنبيه على خطأ الشيخ ربيع في تضعيفه إجماع الإمام الشافعي في الإيمان لوائل بن علي المصري



د. وائل بن علي بن أحمد آل عبد الجليل الأثري
@waelibnali ١٤ نوفمبر ٢٠١٦م

تقديم الشيخ الدكتور/ أيمن بن سعود العنقري

الأستاذ المساعد بقسم العقيدة والمذاهب المعاصرة

بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

لكتاب

التنبيه على خطأ الشيخ ربيع

في تضعيفه إجماع الإمام الشافعي في الإيمان

لأبي عبد الله

وائل بن علي بن أحمد آل عبد الجليل الأثري

@ALTaymi ٩:٤٧ ص · ٢١ مارس ٢٠١٨م

ردًا على @waelibnali

التعليق على تقديم أيمن بن سعود العنقري @aymanangry

لكتاب "التنبيه على خطأ الشيخ ربيع في تضعيفه إجماع الإمام الشافعي في الإيمان" لوائل بن علي المصري. *التعليق يبدأ من ص ٤ وينتهي في ص ٥.

تقديم الشيخ الدكتور/ أيمن بن سعود العنقري

الأستاذ المساعد بقسم العقيدة والمذاهب المعاصرة

بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

لكتاب

التنبيه على خطأ الشيخ ربيع

في تضعيفه إجماع الإمام الشافعي في الإيمان

لأبي عبد الله

وائل بن علي بن أحمد آل عبد الجليل الأثري

وهذه بدعة الإرجاء التي أعظم السلف والأئمّة الكلام في أهلها، وقـالوا فيهـا مـن المقالات الغليظة ما هو معروف، والصلاة هي أعظمها وأولها وأجلّها".

قلت: فهؤلاء سبعة من أئمة أهل السنة قرّروا أنّ الإيمان لا يكون إلاّ بالعمـل، ومـن تركه فليس بمؤمن، ونصّ الإمام ابن تيمية على أنّ بدعة الإرجاء أساسها القول بحصول الإيمان بدون أيّ عملٍ ظاهر.

أقول: ومّما ينبغي التأكيد عليه: أنّ خطورة بدعة الإرجاء والتجهّم المعاصرة في بـاب الأسماء والأحكام كونها تلبس رداء السلفيّة كذباً وزوراً؛ مّما جعل بعض الطيبين يغترّون بها، خاصّةً وأنّ الذي تبنّى تقريرات المرجئة الجهمية في هذا العصر ونشرها عبر كتبـه وصوتياته هو الشيخ الألباني –عفا الله عنه– فمن أقواله المضادّة لاعتقاد أهل السنة في ذلك ما يلي:

١/ دعواه بأنّ الأعمال كلّها شرط كمالٍ عند أهل السنّة كما في كتابه:"حكم تـارك الصلاة" ص٤٢، وهذا بعينه ما ذكره البيجوري الأشعري في شرحه لجوهرة اللقاني ص ٤٥.

٢/ ويرى نجاة من ترك العمل من الخلود من النار بقوله:"إنّ شهادة أن لا إلـه إلاّ الله تنجي قائلها من الخلود في النار ولو كان لا يقوم بشيءٍ من أركان الإسلام الخمـسة؛ كالصلاة غيرها". كما في سلسلته (١٧١/١/١). وهذا صريح في كونه لا يرى كفـر من ترك العمل.

٣/ دعواه بأنّ السلف فرّقوا بين الإيمان والعمل، فجعلوا العمل شرط كمال ولم يجعلوه شرط صحّةٍ خلافاً للخوارج". كما في موسوعة عقيدته التي أخرجها شادي آل نعمان (٥٢/٤).

هذه الثلاثة سبق الجواب عنها في هذا الموقع http://goo.gl/HEeutj

٤/ حصر الكفر المخرج من الملّة بالجحود واعتقاد القلب، كما في أقواله التالية:

تعليق ALTaymi

١/ قال:"نحن نأخذ القاعدة ونستريح: الكفر المخرج عن الملّة يتعلّق بالقلب، لا يتعلّق باللسان". الموسوعة (٦٧٨/٥و٧٠٦).

كمن أكره فقال بلسانه كلمة الكفر، وقلبه مطمئن بالإيمان!!

٢/ قال:"الكفر الذي هو الجحد هو الذي يحاسب عليه الإنسان عند الله، ويكون خالداً مخلّداً في النّار" الموسوعة (٧٤٩/٥).

عبارته: "هذا الكفر الذي هو الجحد...إلخ"، وكان السؤال: "هل يعذر المخالف في العقيدة؟" فالكلام عن الكفر المتعلق بهذه المسألة، وفي مقابل الكفر الذي يقع فيه الإنسان خطأ، وليس مطلقًا!!

٣/ قال:"التفريق بين كفرٍ وكفرٍ هو أن ننظر إلى القلب، فإن كان القلب مؤمناً والعمل كافراً، فهنا يتغلّب الحكم المستقرّ في القلب على الحكم المستقرّ في العمل".الموسوعة (٤٦٠/٤).

الجواب عن هذا كالجواب عما سبق ذكره عند الرقم 1 من أقوال التي عُدَّت دالة على "حصر الكفر المخرج من الملة في الجحود واعتقاد القلب"!!

٤/ قال:"الذي أفهمه في هذه المسألة أنّ الأصل هو الكفر القلبي، لكن هناك أقوال وأعمال قد تصدر من الإنسان تنبي عمّا وقر في قلبه من الكفر". الموسوعة (١٦٣/٤).

٥/ قال:"هناك أعمال تنبئ عمّا في القلب، هناك أعمال تصدر من الإنسان تنبئ عمّا في القلب من الكفر والطغيان". الموسوعة (١٦٩/٤).

القول الذي برقم 4 والقول الذي برقم 5 لا يدلان على حصر الكفر في الجحود واعتقاد القلب، كما لا يلزم من وصف الأقوال والأعمال المشار إليها بأنها تنبي عما في القلب من الكفر أن من يصفها بهذا لا يسميها كفرًا!!

خامساً: تصريح الألباني بأنّ الإيمان هو التصديق فقط قائلاً:"ما هو الدليل من القرآن أو السنّة أو أقوال الأئمّة أنّه التصديق هو يباين الإيمان، يلتقي مع الإيمان ويباينه، كما قلنا في المعرفة تماماً فالآن مثالنا: إبليس الرجيم باتفاق الجميع، ثمّ لما كفر في استنكاره حكم الله في مثل قوله:"أَأَسْجُدُ لِمَنْ خَلَقْتَ طِينًا"،كفر: أي/لم يبق مؤمناً، لك لكنّي أنا أقول أيضاً: لم يبق مصدقاً؛ لأنّه لو كان مصدقاً وبقي مصدقاً لسجد...، أنا لا أعلم في حدود ما علمت "وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ" أنّ العلماء يفرقون بين الإيمان والتصديق، والنصوص التي تمرّ بنا وقد ننساها وذكرنا إحداها آنفاً هي ترادف الإيمان تماماً، "ومصدقاً برسولٍ يأتي من بعدي اسمه أحمد" أي: ومؤمناً. الموسوعة (١٧٢/٤-١٧٣).

مع التنبه أنّ الألباني أخطأ في قراءة الآية،والآية "ومبشّراً برسول يأتي ...".

ينبغي تصحيح الخطأ في قراءة الآية من موضع الشاهد فيها: (مصدقًا لما بين يدي من التوراة ومبشرًا برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد)

ليس في هذا الكلام تصريح بأن "الإيمان هو التصديق فقط"؛ فلا وجود لكلمة فقط فيه، ولا يظهر أنه يوجد مانع من القول بأن الإيمان هو التصديق بالقول والعمل أو التصديق بالقلب واللسان والجوارح أو التصديق الذي يحصل معه عمل بموجبه...
والألباني يقرر أن الإيمان قول وعمل يزيد وينقص، وقد أخرج كتبًا للسلف في تقرير ذلك، ولم يخالف فيه!!

تعليق ALTaymi

ثمّ تبنّى هذه التقريرات الإرجائيّة تلاميذه ومن سار على طريقته؛ كالدكتور/ ربيع المدخلي وإبراهيم الرحيلي وعبد العزيز الريس وغيرهم. وصاروا يردون بدعة الغلو في التكفير ببدعة الإرجاء والتجهم لا بالسنّة.

وأهل السنة وسط في باب الأسماء والأحكام بين الخوارج والمرجئة.

فهم يرون كفر من ترك عمل الجوارح بالكلية (جنس العمل) دون من ترك أفراده، بخلاف الخوارج الذين يرون كفره بترك أفراد وآحاد العمل.، وبخلاف المرجئة الذين حصروا الكفر بالتكذيب والجحود، وقالوا: بأن من ترك العمل كلّه فهو في دائرة الإسلام.

وصار هذا التيار (المرجئة) يتحزبون ويتعصبون لأقوال الألباني، مثل تعصب الإخوان المسلمين وفروعهم لحسن البنا وسيدقطب، والسلفي حقاً هو الذي يعظم النصوص وعقيدة أهل السنة ويقبل الحق ممّن أتى به ويرد الباطل ممّن أتى به.

جزى الله الأخ الكريم الشيخ وائل على بحثه القيّم والرد المحكم ونفعنا به، وجعله في موازين حسناته، وبالله التوفيق. وصلّى الله على نبينا محمدٍ وعلى آله وصحبه وسلّم تسليماً كثيراً، والحمد لله ربّ العالمين.

وكتبه/ د.أيمن بن سعود العنقري

الأستاذ المساعد بقسم العقيدة والمذاهب المعاصرة

بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

في ١٤٣٨/٢/١٥هـ

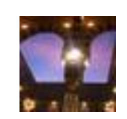
٦


د. وائل بن علي بن أحمد آل عبد الجليل الأثري
@waelibnali ٢٢ مارس ٢٠١٨م
ردًا على @ALTaymi و @aymanangry
لو تكرمت أرسل لي تعليقك على بريدي لأنني لم أستطع تحميله ولا قراءته
alsalafy1433@hotmail.com

الفرق بين قول الشيخ ربيع وقول شبابة من قال فقد عمل

هذه التغريدة غير متاحة.


أسامة بن سعود العمري–أبو الحارث –
@OsamaAlamri99 ٢٦ نوفمبر ٢٠١٦م
والنعم بشيخنا الفوزان وليتك أيها الغر تقرأ مقالات شيخنا ربيع وأعيد مرة أخرى اترك التهويل

 Taqwaa @TaqwaaSalafiyah ٢٦ نوفمبر ٢٠١٦م

ما الفرق بين قول الشيخ ربيع في الصورة وبين قول شبابة بن سوار الذي أنكره الإمام أحمد

باب :
قوله بأن تارك عمل الجوارح لا يعد تاركا للعمل (٦)

قال -وفقه الله- في "الحجة الدامغة .." :(تارك عمل الجوارح لا يعدُّ تاركاً للعمل باللسان و القلب، وأنّه يستحق الخروج من النّار ، ودخول الجنّة بما في قلبه من التوحيد و عمل قلبه و لسانه).اهـ

وقال ابن رجب الحنبلي رحمه الله تعالى

وقد كان طائفة من المرجئة يقولون: الإيمان قول وعمل – موافقة لأهل الحديث -، ثم يفسرون العمل بالقول ويقولون: هو عمل اللسان. وقد ذكر الإمام أحمد هذا القول عن شبابه بن سوار وأنكره عليه وقال: هو أخبث قول ما سمعت أن أحدا قال به ولا بلغني. يعني أنه بدعة لم يقله أحد ممن سلف

فتح الباري لابن رجب

@ALTaymi ١٢:١٠ م · ٣٠ نوفمبر ٢٠١٦م

ردًا على @TaqwaaSalafiyah @OsamaAlamri99 و٢ آخران

لا علاقة بين قول الشيخ ربيع وقول شبابة؛ فالشيخ ربيع يقول: تارك عمل الجوارح لا يعد تاركًا للعمل باللسان والقلب [يعني: لا يلزم أن يكون تاركا للعمل بالقلب]=

=وشبابة يفسر العمل في الإيمان بعمل اللسان؛ فشبابة يُخْرِج عمل الجوارح من مسمى الإيمان، أما الشيخ ربيع فلا يُخْرِج عمل الجوارح من مسمى الإيمان، بل يعرِّف الإيمان بأنه اعتقاد وقول وعمل؛ بالقلب، واللسان، والجوارح، وليس بالقلب واللسان فقط.

لماذا لا يبيّن الخراشي خطأ ربيع في مسألة الإيمان وموافقته للمرجئة في كتاب أو مقال؟

د. عبد الرحمن دمشقية @DrDimashqiah ٣ مايو ٢٠١٧م

ربيع المدخلي يزكي خالد عبد الرحمن مصري ويقول: من خيرة أهل العلم
https//:youtube.com/watch?v=ozr2XgS8VDc&t=17s...

والفوزان يجرحه ويصفه بالمتعالم



youtube.com

تحذير الشيخ صالح الفوزان من المرجئ المتعالم خالد عبد الرحمن المصري

هذه التغريدة من حساب مجمّد (موقوف).

 سليمان بن صالح الخراشي @S_ALKarashi ٣ مايو ٢٠١٧م

ردًا على @aboziadsaud و@DrDimashqiah

الشيخ ربيع وفقه الله من علماء أهل السنة. له جهوده المشكورة. لكنه في مسألة الإيمان أخطأ ووافق المرجئة.

فلعل أحبابه يناصحونه ولا يتعصبون له.

@ALTaymi ٤:٠٣ م · ٥ مايو ٢٠١٧م

ردًا على @S_ALKarashi @aboziadsaud و@DrDimashqiah

ولماذا لا تناصح ربيع أنت يا سليمان أم أنك لست من أحبابه؟

ولماذا لا تبيّن خطأ ربيع في مسألة الإيمان وموافقته للمرجئة في كتاب أو مقال! ولماذا=



د.عبد الرحمن دمشقية @DrDimashqiah · ٣٠ مايو

ربيع المدخلي يزكي خالد عبدالرحمن مصري ويقول:من خيرة أهل العلم
youtube.com/watch?v=ozr2Xg...
والفوزان يجرحه ويصفه بالمتعالم



تحذير الشيخ صالح الفوزان من المرجئ المتعالم خالد عبد الرحمن المصري
youtube.com



٨ ٤٤ ٤٤



ابوزيادسعود @aboziadsaud · ٣٠ مايو

تحصل بين العلماء ولايقلل من شأن أحدهم
وش رأيك يامعلم تسأل الشيخ صالح عن ربيع المدخلي



١



سليمان الخراشي
@S_ALKarashi



ردًا على @aboziadsaud @DrDimashqiah

الشيخ ربيع وفقه الله من علماء أهل السنة.
له جهوده المشكورة.
لكنه في مسألة الإيمان أخطأ ووافق المرجئة.فلعل أحبابه يناصحونه ولا يتعصبون له.



ولماذا أحال العلماء لما سئلوا عن مقالات ربيع في مسألة الإيمان على بياناتهم في هذه المسألة، ولم يصرحوا بأن ربيعًا أخطأ فيها ووافق المرجئة؟!



د.عبد الرحمن دمشقية @DrDimashqiah ٣ مايو ٢٠١٧م

ردًا على @S_ALKarashi و@aboziadsaud

أرجو أن لا تكون واحدا منهم وتدافع عنهم بتقية مقتنة الدعوة السلفية التي تعبتم في بنائها يهدمها ربيع المدخلي وأنتم تراعون الخواطر والربع على حسابها



سليمان بن صالح الخراشي @S_ALKarashi ٣ مايو ٢٠١٧م

ردًا على @DrDimashqiah و@aboziadsaud

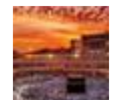
ياشيخ عبدالرحمن الله يوفقك..الخطأ مردود؛ سواء منه أو غيره لكن لا تحمله كلام المجاهيل. حاسبه ع أقواله. وافعل مثلها مع الإخوان. كي تكون منصفا

 د.عبد الرحمن دمشقية @DrDimashqiah ٣ مايو ٢٠١٧م

ردًا على @S_ALKarashi و@aboziadsaud

تتجاهل أني من أكثر من ردوا على الاخوان بل الانصاف مفقود منك.

السلفية في مصيبة وسرطان المدخلي انتشر في كل العالم صح النوم يا من تطبطبون لربعكم.

 ابونايف @naef1_abu ٥ مايو ٢٠١٧

ردًا على @DrDimashqiah @S_ALKarashi و@aboziadsaud

ينتظر دمشقيه منبر غير قناة وصال ليحرض على حكامنا آل سعود طبعاً

قناة وصال لا تعليق @Wesal_TV



د.عبد الرحمن دمشقية
@DrDimashqiah

@DrDimashqiah @sohairahmad1ليس سكوتي عن آل سعود خوفا منهم ولكن خوفا من أن أحرم من منبرالردعلى الرافضة وهومطلب عظيم فمن سوف ينقر دينهم بعدي؟



@ALTaymi ٦:١٦ م · ٥ مايو ٢٠١٧م

ردًا على @DrDimashqiah @naef1_abu و٣ آخرون

قول ابن دمشقية: "من سوف ينقر دينهم [يعني: الرافضة] بعدي" إن مُنع من القنوات التلفزيونية السعودية؛ يفهم منه أنه لا يوجد غيره ينقر دين الرافضة!!

لماذا قال الشيخ صالح الفوزان عن عبد العزيز الريِّس: مرجئ؟!

د. عبدالعزيز الريس @dr_alraies ١٦ يناير ٢٠١٨م

قدح العريفي في الولاة، وتهييج عليهم، واتهام ولاتنا ثم رد العلامة صالح الفوزان

فارس الجمَّال @FarisAljammal ١٧ يناير ٢٠١٨م

هل أنت من المرجئة الذين يقولون: لا ينقص الإيمان بالمعصية، وأفعل ما شئت من المعاصي؛ فأنت وأبو بكر الصديق في الإيمان سواء؛ لأني سمعت الشيخ الفوزان يقول: إنك منهم...

آمل الإجابة وأنصحك بالتوبة لو كنت كذلك، واستقم على عقيدة السلف الصالح.

@ALTaymi ١٢:٢١ م ٢٩ يوليو ٢٠١٨م

ردًا على @FarisAljammal و @dr_alraies

الذين يقال: إنهم مرجئة في العصر الحالي، لا يقولون: لا ينقص الإيمان بالمعصية، وأفعل ما شئت من المعاصي؛ فأنت وأبو بكر الصديق في الإيمان سواء!

والشيخ الفوزان لم يبين –حسب اطلاعي– لماذا قال عن الريس: مرجئ!!



د. عبدالعزيز الريس @dr_alraies · ١٦ يناير

قدح العريفي في الولاة،
وتهييج عليهم،
واتهام ولاتنا ثم رد العلامة صالح الفوزان

قناة أسد السنة



٤٧ ٢٨٢ ١٥٤





ردًا على @dr_alraies

هل أنت من المرجئة الذين يقولون لا ينقص الإيمان بالمعصية وأفعل ما شئت من المعاصي فأنت وأبو بكر الصديق في الإيمان سواء لأني سمعت الشيخ الفوزان يقول إنك منهم ... آمل الإجابة وأنصحك بالتوبة لو كنت كذلك واستقم على عقيدة السلف الصالح

٨:٥٧ م - ١٦ يناير ٢٠١٨

 جامع إبراهيم الصبيحي @Subaihi_mosque ٣٠ أغسطس ٢٠١٩م

يسر اللجنة العلمية دعوتكم لحضور المجلس الثالث عشر في شرح كتاب بلوغ المرام من أدلة الأحكام للحافظ ابن حجر العسقلاني الشافعي شرح فضيلة الشيخ الدكتور/ عبد العزيز بن ريس الريس

@dr_alraies

وذلك يوم الجمعة القادم الموافق ٧-١-١٤٤٠هـ



 فارس الجمّال @FarisAljammal ٣٠ أغسطس ٢٠١٩م

الجهل أنفع من التعلم ممن يرى أن الأعمال من كمال الإيمان لا أركانه وقد نعته الفوزان حفظه الله أنه من المرجئة.

جامع إبراهيم الصبيحي @Subaihi_mosque · ٣٠ أغسطس

يسر اللجنة العلمية دعوتكم لحضور المجلس الثالث عشر في شرح كتاب بلوغ المرام من أدلة الأحكام للحافظ ابن حجر العسقلاني الشافعي

شرح فضيلة الشيخ الدكتور/عبدالعزيز بن ريس الريس @dr_alraies
وذلك يوم الجمعة القادم الموافق ٧-١-١٤٤٠هـ

يسر مركز الدعوة والإرشاد بمدينة الرياض دعوتكم لحضور المجلس الثالث عشر في شرح كتاب (بلوغ المرام) للحافظ ابن حجر العسقلاني

شرح فضيلة الشيخ:
د.عبدالعزيز الريس
بجامع إبراهيم الصبيحي
بحي النرجس شمال الرياض

سيكون المجلس في هذا الشهر أول جمعة استثناء

سيُكمل الشيخ باب صلاة التطوع وما بعده

شرح بلوغ المرام من أدلة الأحكام

حمد العتيق ووقف البيّنة

٢ ١٦ ١٦

فارس الجمّال
@FarisAljammal

ردًا على @Subaihi_mosque @HamadAlateq و2 شخصان آخران

الجهل أنفع من التعلم ممن يرى أن الأعمال من كمال الإيمان لا أركانه وقد نعته الفوزان حفظه الله أنه من المرجئة

٥:٤٦ م · ٣٠ أغسطس، ٢٠١٩ · Twitter for iPhone

@ALTaymi ٥:٢٩ م ٢٠ سبتمبر ٢٠١٩م

ردًا على @FarisAljammal @Subaihi_mosque و٣ آخرون

عبد العزيز الريس لا يرى أن الأعمال [كلها] من كمال الإيمان لا أركانه!
فإنه يقرر أن تارك الصلاة كافر؛ فالقول بأنه "ممن يرى أن الأعمال من كمال الإيمان لا أركانه" غلط، والشيخ الفوزان –حفظه الله– نعته بأنه من المرجئة، ولم يبين أن علة نعته بهذا؛ هي: أنه يرى أن الأعمال من كمال الإيمان لا أركانه!

خطأ رسالة تنبيه الغافلين إلى إجماع المسلمين على أن ترك جنس العمل كفر في الدين في تصوير مسألة ترك جنس العمل ورجوع صاحبها عن قوله فيها

هذه التغريدة غير متاحة.

@ALTaymi ١٠:١٩ م ١ نوفمبر ٢٠١٦م

لم يستدرك الشيخ الفوزان على العتيق في تعريف السلف للإيمان؛ وإنما استدرك عليه تصويره لمسألة ترك جنس العمل بأنها: أن ينطق الإنسان بالشهادتين، ثم يبقى دهرًا لا يعمل مطلقًا، لا بلسانه ولا بجوارحه، ولا يعود إلى النطق بالشهادتين مطلقًا، مع زوال المانع.

= فيفهم من هذا: أنه إذا عاد إلى النطق بالشهادتين، ولم يعمل بجوارحه؛ عُدَّ نطقه بالشهادتين ثانيةً من عمل الجوارح، وليس من قول اللسان؛ لأن قول اللسان الذي كن في الإيمان هو نطقه بالشهادتين أول مرة؛ فلا يكون تاركًا لجنس عمل الجوارح.

= وقد صرح بهذا المفهوم في موضع من رسالته.

مع أنه لم يذكر: أن من مكونات الإيمان: قول اللسان وعمل اللسان، وأن عمل اللسان يُعَدُّ من عمل الجوارح، وأن تكرار النطق بالشهادتين من عمل اللسان؛ فيُعَدُّ من عمل الجوارح، وأنه واجب.

ويفهم من كلام بعض من تكلم في "مسألة: ترك جنس العمل" أن=

= ويفهم من كلام بعض من تكلم في "مسألة: ترك جنس العمل" أن صورتها عنده كصورتها عند حمد العتيق في تلك الرسالة؛ فليس وحده الذي تصورها بهذه الصورة.

وقد رجع حمد العتيق عن هذا الخطأ =

= ومن رجع عن خطأ؛ فلا يلام عليه، ولا يذم به، ولا يعاب...

في الصورة المرافقة مجموع ما سبق:

لم يستدرك الشيخ الفوزان على العتيق في تعريف السلف للإيمان؛ وإنما استدرك عليه تصويره لمسألة ترك جنس العمل بأنها:

أن ينطق الإنسان بالشهادتين، ثم يبقى دهرًا لا يعمل مطلقًا، لا بلسانه، ولا بجوارحه، ولا يعود إلى النطق بالشهادتين مطلقًا، مع زوال المانع.

فيفهم من هذا: أنه إذا عاد إلى النطق بالشهادتين، ولم يعمل بجوارحه؛ عُدَّ نطقه بالشهادتين ثانيةً من عمل الجوارح، وليس من قول اللسان؛ لأن قول اللسان الذي هو ركن في الإيمان هو نطقه بالشهادتين أول مرة؛ فلا يكون تاركًا لجنس عمل الجوارح.

وقد صرح بهذا المفهوم في موضع من رسالته.

مع أنه لم يذكر: أن من مكونات الإيمان: قول اللسان، وعمل اللسان، وأن عمل اللسان يُعَدُّ من عمل الجوارح، وأن تكرار النطق بالشهادتين من عمل اللسان؛ فيُعَدُّ من عمل الجوارح، وأنه واجب.

ويفهم من كلام بعض من تكلم في "مسألة: ترك جنس العمل" أن صورتها عنده كصورتها عند حمد العتيق في تلك الرسالة؛ فليس وحده الذي تصورها بهذه الصورة.

وقد رجع حمد العتيق عن هذا الخطأ، ومن رجع عن خطأ؛ فلا يلام عليه، ولا يذم به، ولا يعاب...

ALTaymi

هذه التغريدة غير متاحة.

@ALTaymi ٨:٤٧ ص ٢٠ نوفمبر ٢٠١٦م

ردًا على @sak2030 @zaidalroba و٢ آخران

جزاك الله خيرًا. علق زيد بالموافقة على أن العتيق لا يلام؛ فظننت أن المحاورة انتهت؛ فانصرفت=

قول اللسان الذي هو ركن في الإيمان هو نطقه بالشهادتين أول مرة؛ فلا يكون تاركًا لجنس عمل الجوارح.

وقد صرح بهذا المفهوم في موضع من رسالته.

مع أنه لم يذكر: أن من مكونات الإيمان: قول اللسان، وعمل اللسان، وأن عمل اللسان يُعَدُّ من عمل الجوارح، وأن تكرار النطق بالشهادتين من عمل اللسان؛ فيُعَدُّ من عمل الجوارح، وأنه واجب.

ويفهم من كلام بعض من تكلم في "مسألة: ترك جنس العمل" أن صورتها عنده كصورتها عند حمد العتيق في تلك الرسالة؛ فليس وحده الذي تصورها بهذه الصورة.

وقد رجع حمد العتيق عن هذا الخطأ، ومن رجع عن خطأ؛ فلا يلام

تابع



@S_ALKarashi @sak2030 @ALTaymi @allawee2014aa أبدا لايلام مادام تراجع والله يوفقه لمنهج السلف والاعتدال والتوسط في سائر أموره

٢٢:١٢ م - ١ نوفمبر، ٢٠١٦

=ثم وجدت الآن أنه سأل بعد ذلك بساعة سؤالاً، ثم حظرني. ولو لم يحظرني لأجبته عن السر الذي سأل عنه!

يكون تاركًا لجنس عمل الجوارح.

وقد صرح بهذا المفهوم في موضع من رسالته.

مع أنه لم يذكر: أن من مكونات الإيمان: قول اللسان، وعمل اللسان، وأن عمل اللسان يُعَدُّ من عمل الجوارح، وأن تكرار النطق بالشهادتين من عمل اللسان؛ فيُعَدُّ من عمل الجوارح، وأنه واجب.

ويفهم من كلام بعض من تكلم في "مسألة: ترك جنس العمل" أن صورتها عنده كصورتها عند حمد العتيق في تلك الرسالة؛ فليس وحده الذي تصورها بهذه الصورة.

وقد رجع حمد العتيق عن هذا الخطأ، ومن رجع عن خطأ؛ فلا يلام



تابع

@S_ALKarashi @sak2030 @ALTaymi @allawee2014aa لكن ألا تلاحظ أن هذاالوقوع في زلات حول الارجاءتكررمن أناس ينتمون لنفس توجه حمد العتيق فمالسر؟!

١٢:٢٤ م - ١ نوفمبر، ٢٠١٦



هذه التغريدة غير متاحة.

@ALTaymi ٣:٢٢ م ٢٠ نوفمبر ٢٠١٦م

إنما يقال لي: لو استمريت في النقاش بحسابك الصريح لكان أنسب أم تخشى أن تنعت بالجامي= إذا نعت أحدًا بما لم ينعت به نفسه أو نسبته إلى ما لا يقر بنسبته إليه= أما إذا لم أفعل فلا يقال لي ذلك!!

هل يقصد السعيدي والخراشي بوصول بعض من يسمى الجامية إلى قضايا إرجائية ما بيَّنه كبار العلماء فقط أم أن عندهما مآخذ أخرى؟!

هذه التغريدة غير متاحة.

@ALTaymi ١١:٢٢ م · ١٢ نوفمبر ٢٠١٦م

ردًا على @S_ALKarashi و @mohamadalsaidi1

تطرقتما هنا وفي غير هذا الموضع إلى وصول بعض من يسمى الجامية إلى قضايا إرجائية لكنما لم تفصلا في ذلك أو تذكرا أمثلة=

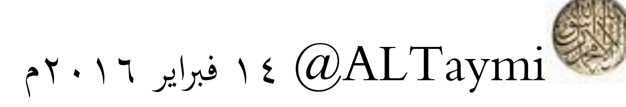
=نعم كبار العلماء بينوا -وإن كانت بياناتهم صادرة في أفراد معينين؛ بعضهم لا ينسب إلى الجامية كمراد شكري وأحمد الزهراني- فهل تقصدان ما بينوه فقط أم أن عندكما مآخذ أخرى؟!

هذه التغريدة غير متاحة.

القعقاع التميمي @0533Rumizan ٢٩ أغسطس ٢٠١٤م

@hamtwi2012 @S_ALKarashi

كأني بك تُقر أنه يوجد حزب أو جماعة اسمها الجامية وهي تقابل الإخوان المسلمين وأنت تعلم أنها من صناعة الإخوان



@ALTaymi ١٤ فبراير ٢٠١٦م

@S_ALKarashi @Rumizan٠٥٣٣ @hamtwi2012

من يسمى الجامية يسميهم الخراشي "السلفية الحزبية" وورد في بعض مقالاته =





BLACK_COFFEE98 @D_dagsh_alajmi@
بالعكس،تحزب الإخوان وضجتهم على كبار العلماء
أنتج ردة فعل أحدثت ما يسمى"السلفية
الحزبية"كما سماها ابن عثيمين.



= وورد في بعض مقالاته قوله:"بعض السلفيين الحزبيين ممن وافقوا المرجئة" وهنا تعليق عليه

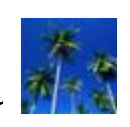
تعليل سليمان الخراشي الحملة على محمد قطب بأنها بسبب حملته على الإرجاء



سليمان بن صالح الخراشي @S_ALKarashi ٧ أبريل ٢٠١٤م

مقالي: (هل كان الشيخ محمد قطب أشعريًا.. كما يُنقل عن الشيخ حماد الأنصاري -رحمهما الله-)

http//:dd-sunnah.net/forum/showthread.php?t=170449…

 علي بن عمر النهدي @Abo_Tariq_Ali ١٤ أبريل ٢٠١٤م

@S_ALKarashi

#محمد_قطب #السعودية

http//:abotariqnahdi.blogspot.com/2014/04/blog-post.html?m=1 …

مهلاً يا سليمان الخراشي مهلاً

 سليمان بن صالح الخراشي @S_ALKarashi ١٤ أبريل ٢٠١٤م

@Abo_Tariq_Ali

بوركت.

زبدة مقالي أن محمد قطب ليس أشعريًا؛ وهو ما بينته من كتاباته.

أما أنه أخطأ في كذا وكذا، فذكرت بعضها وأكمل أنت أو غيرك الباقي

 @ALTaymi ٤:١٦ م · ١٩ أبريل ٢٠١٤م

ردًا على @S_ALKarashi @Abo_Tariq_Ali

هل حملة محمد قطب على الإرجاء في كتبه هي قوله بكفر من يحكم بالقوانين الوضعية أم هي أعم؟ إن لم تكن أعم؛ فهذا يدل على تقرير أن خلاف قوله إرجاء وموافقة للمرجئة وإلا فإن قولك: "بعض السلفيين الحزبيين ممن وافقوا المرجئة" اتهامات لاتثبت!

علي بن عمر النهدي @Abo_Tariq_Ali ٢٢ أبريل ٢٠١٤م

@S_ALKarashi @ALTaymi

رمي المخالف في مسألة الحكم بالقوانين بالإرجاء لوثة قطبية وليست من طريقة أهل السنة كيف وإمام السنة ابن باز يخالف فيها؟

@ALTaymi ٢٣ أبريل ٢٠١٤م

@S_ALKarashi @Abo_Tariq_Ali

هذا ما يلزم ش سليمان إن كانت حملة محمد قطب على الإرجاء في كتبه -كما قال- ما هي إلا قوله بكفر من يحكم بالقوانين الوضعية!

= ولم أر الشيخ سليمان الخراشي يذكر السرورية أو ما هو بمعناها!!

ثم وجدت أن الخبير @1hamor

قد لاحظ ما لاحظته، لكني وجدت ما يدل على مخالفته لبعضها





@S_ALKarashi @al_mohna
اخيرا يالخراشي وبعد سنين طويلة من معرفتي بك تكلمت في سلمان !





سبب تعاطف بعض الشباب اليوم مع الغلو هو انعدام النموذج السياسي الإسلامي، فدول العرب اليوم استبداد على شعوبهم وذل للمستعمر، والشباب عطشى للعزة

١٦٠ ٥٨٦



صحيفة الرؤية السلفية @rslfi · ٢٠ أغسطس، ٢٠١٤
ابراهيم السكران

أخرج الداعشي الذي بداخلك

#داعشي
@iosakran.



صحيفة الرؤية السلفية - @rslfi

٨٧٢ ٥٣



سليمان الخراشي @S_ALKarashi · ٢٠ أغسطس، ٢٠١٤
@iosakran @naif4002 @rslfi هداه الله، وهل خروج الخوارج الأوائل لنفس السبب ؟!
وأستغرب إقحامه لوصف المستعمر دون استثناء بلادنا التي حماها الله

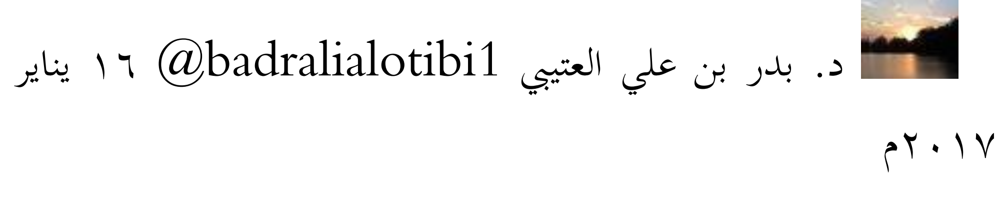
ليس في البيانات التي صدرت من اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء في التحذير من الكتب الداعية إلى الإرجاء كتاب لمؤلف سعودي إلا واحد وقد رجع عنه



د. بدر بن علي العتيبي @badralialotibi1 ١٦ يناير ٢٠١٧م

مع مرارة مقالات الزنادقة وجرأتهم على الله ورسوله إلا أن ذلك نَخَل: حقيقة الولاء والبراء وصدق التوحيد ومعرفته في قلوب بعض الناس وكشف إرجاءهم!

هذه التغريدة من حساب لم يعد موجودًا.



د. بدر بن علي العتيبي @badralialotibi1 ١٦ يناير ٢٠١٧م

هذا مثال:

https//:youtu.be/mMr-ZlxTnjs

وجنسه في الميدان كثير، ولا يهمني الأفراد والأهم بيان زيف الإرجاء وخبثه. وفقكم الله

هذه التغريدة من حساب لم يعد موجودًا.

د. بدر بن علي العتيبي badralialotibi1@ ١٦ يناير ٢٠١٧م

لا بأس، اقبل من الأسماء ما وردك، كما سبق بعضهم في بيان اللجنة الدائمة، ولا تزال أم الحبين تنجب مرجئةً وفقكم الله...

هذه التغريدة من حساب لم يعد موجودًا.

ALTaymi@ ١١:٥١ ص · ١٧ يناير ٢٠١٧م

ردًا على ahmad___alharbi@ و badralialotibi1@

ونريد مع الأمثلة والتصريح بالأسماء -ياشيخ أحمد- في مسألة الإرجاء في الإيمان خاصة - أن لا يُقْتصر فيها على غير السعوديين! فالذي في بيان اللجنة الدائمة من السعوديين واحد، وهو الذي صُرّح به في القول المناهض! وقد رجع -وفقه الله- عما أُخِذَ عليه. وهذا الطلب ليس "عبثًا ومشاغبة بلا أدب وعلم وعقل"، ولكن لفضح الإرجاء عقيدة وأفرادًا -كما ذكرتَ- والحذر من ذلك.

وأما طلب أن لا يُقْتصر في ذلك على غير السعوديين؛ فلأن السعوديين من أصح الناس عقيدة، والسلفيون في العالم يرجعون إلى أهل العلم السعوديين في الحجاز ونجد وغيرها من المناطق ويثقون بدينهم، ويرون أنهم يتبعون ما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه والذين اتبعوهم بإحسان؛ فإن كان فيهم من هو مرجئ أو فيه إرجاء أو وافق المرجئة في شيء أو دخلت عليه شبهتهم؛ فينبغي بيان ذلك للحذر منه.

هذه التغريدة من حساب لم يعد موجودًا.



هل يوجد في كتب الشيخ ربيع أو مقالاته نصوص أو نص صريح يدل على أنه لا يرى كفر تارك عمل الجوارح بالكلية؟

هذه التغريدة من حساب لم يعد موجودًا.



وإنَّا معك من المنتظرين.

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.

@ALTaymi ١٧ يناير ٢٠١٧م

ردًا على @ahmad___alharbi @2heaven7 و٢ آخران

لا يسقط... وإن كان لا يرى كفر تارك العمل بالكلية، كما ذكرت ياشيخ أحمد؟

= وإن ردَّ الشيخ الفوزان بأن من لا يرى كفر تارك العمل بالكلية مرجئ؟

هذه التغريدة من حساب لم يعد موجودًا.

@ALTaymi ١٧ يناير ٢٠١٧م

youtube.com

الدكتور الريس: مرجئة الفقهاء مبتدعة بإجماع السلف

المرجئة: فرقة لايرون أن السجود للصنم كفر، وإن كان الفاعل كافر؛ لأنهم لايرون الأعمال من الإيمان بخلاف اعتقاد أهل السنة

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.

هذه التغريدة من حساب لم يعد موجودًا.

@ALTaymi ١٧ يناير ٢٠١٧م

أليس جواب الشيخ صالح الفوزان عن مسألة: هل القول بأن تارك عمل الجوارح بالكلية قولٌ لأهل السنة أم هو من أقوال المرجئة؟ أليس جواب الشيخ الفوزان عنه معروفًا=


أحمد الحربي الساحاتي
@ahmad__alharbi
تابع
@badralialotibi1 @ALTaymi @2heaven7 @Muhajjid
هو سؤالي الذي وجهته للشيخ صالح الفوزان (تارك عمل الجوارح بالكلية) وفي انتظار رد الشيخ
٩:٣٠ ص - ١٧ يناير ٢٠١٧
أحمد الحربي الساحاتي
@ahmad__alharbi
تابع
@badralialotibi1 @ALTaymi @2heaven7 @YouTube @Muhajjid
لأجل هذا وجّهت سؤالي لـ ش/صالح
قلت فيه:هل هذا قولٌ لأهل السنة أم هو من أقوال المرجئة؟
٨:٢٤ ص - ١٧ يناير ٢٠١٧
أحمد الحربي الساحاتي
@ahmad__alharbi
تابع
@badralialotibi1 @ALTaymi @2heaven7 @Muhajjid
أين ذكر هذا؟
ثم اقرأ هنا rabee.net/ar/articles.ph... بأنه يخرج من النار من لم يعمل.
٩:٢٨ ص - ١٧ يناير ٢٠١٧

=أليس جواب ش الفوزان عنه معروفًا، وهو: أنه قول من أقوال المرجئة؟
https//:youtube.com/watch?v=qlKHC1hJY-A…

هذه التغريدة من حساب لم يعد موجودًا.


@ALTaymi ١٧ يناير ٢٠١٧م

فلماذا سألته إذًا ياشيخ أحمد؟!

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.

هذه التغريدة من حساب لم يعد موجودًا.

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.


@ALTaymi

ردًا على @2heaven7 @ahmad___alharbi و٢ آخران

السؤال الذي أجاب عنه ش الفوزان كان عن حكم ترك عمل (الجوارح) بالكلية، ومع ذلك أجاب بأن السلف لم يختلفوا في حكمه (وهو أنه يكفر).

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.

@ALTaymi ١٨ يناير ٢٠١٧م

ش الفوزان يقول: إن السلف لم يختلفوا في كفر تارك أعمال الجوارح بالكلية!

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.

@ALTaymi ١٨ يناير ٢٠١٧م

أحلنا على كتاب أو صفحة تبين أسماءهم، وأقوالهم في عدم تكفير تارك عمل الجوارح.

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.


@ALTaymi

ردًا على @2heaven7 @ahmad___alharbi و٢ آخران

الفوزان سئل: ما الرد على من يقول بوجود الخلاف بين السلف في حكم تارك عمل الجوارح بالكلية؟ فأجاب: "هذا كذاب السلف لم يختلفوا" (يعني في حكمه)=

=وحكمه لم يذكر في السؤال ولا في الجواب؛ ولذلك أنت تقول: أين قال كلمة كفر أو كافر=

=وحكمه لا يخرج عن أحد احتمالين: إما أنه يكفر أو لا يكفر؛ فهل تظن أن الفوزان يقول: هذا كذاب السلف لم يختلفوا (في أن تارك عمل الجوارح بالكلية لا يكفر)؟!

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.

@ALTaymi ١٨ يناير ٢٠١٧م

يقول ش الفوزان: "ولو قدِّر أن (في خلاف) من بعض أهل السنة، فإن العبرة بالذي قام عليه الدليل وعليه الأكثر؛ عليه أكثر أهل السنة، ويعتبر هذا قولاً شاذًا مخالفًا؛ لا يحتج به"!

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.

@ALTaymi ١٠:٤٩ ص · ١٨ يناير ٢٠١٧م

ردًا على @2heaven7 @ahmad___alharbi و٢ آخران

لكن ترك الصلاة شرك، كما قال الرسول ﷺ "بين الرجل وبين الشرك والكفر ترك الصلاة".

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.



@ALTaymi ١٨ يناير ٢٠١٧م

فسَّر حديث: "بين الرجل وبين الشرك والكفر ترك الصلاة" أو قول الله تعالى: "ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون" أو كل كفر في الكتاب والسنة؟!

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.



@ALTaymi ١٨ يناير ٢٠١٧

لم تجب هل هذا تفسير ابن عباس لحديث ترك الصلاة أو لآية ومن لم يحكم بما أنزل الله؟

@ALTaymi ١١:٣٦ ص · ١٨ يناير ٢٠١٧م

ردًا على @2heaven7 @abohamd1443 و٣ آخرون

وقدأكون أنا الذي لا يفرّق كما يقول، ولذلك على كل منا أن يحسن البيان ويمعن النظر





@abohakmnjdi @ahmad___alharbi @ALTaymi @Muhajjid @badralialotibi1 يا اخي انت لاتفرق بين حكم تارك الجوارح ودرجاته وبين وجود او عدم اجماع

١:٥٥ ص - ١٨ يناير، ٢٠١٧

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.

@ALTaymi ١٢:٢٧ م · ١٨ يناير ٢٠١٧م

ردًا على @2heaven7 @ahmad___alharbi و٢ آخران

أخي يلاحظ أنك تكتب وترد بعجلة، وقد ترددت في نصحك بالتأني، ولكن هذه قطعت الشك





@ahmad___alharbi @ALTaymi @abohakmnjdi @badralialotibi1 @Muhajjid لايزني الزاني وهو مؤمن ، ليس الايمان المخرج من الملة

٣:٥٧ ص - ١٨ يناير، ٢٠١٧

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.

@ALTaymi ١٨ يناير ٢٠١٧م

لا. لكن ألا ترى أن عبارة: "ليس "الإيمان المخرج من الملة" غير مستقيمة؟!

ما حال الرجل الذي يسمي نفسه عبد الواحد الموحد ويسأل الشيخ الفوزان عن أقوال ظاهرها الإرجاء؛ ليحكم على أصحابها بأنهم مرجئة؟

...


@ALTaymi ٢ فبراير ٢٠١٧

لم يبدِّع العلماء عبد العزيز الريس، وإنما قالوا: فيه إرجاء، وربما حكم أحدهم على كلام قاله بأن قائله مرجئ، ولا يلزم من هذا أنه بعينه مرجئ؛ فلا يوجد من العلماء من نص على أن: عبد العزيز الريس مرجئ، وقد أخبروا بأن كتبه عند لجنة البحوث العلمية =

=تنظر فيها، وتدرسها، وأنها ستصدر فيها بيانًا، وقد مضى على كتبه الآن أكثر من عشر سنين، ولم يصدر عن العلماء بيان يوضح أن فيها إرجاء، وأنها على مذهب المرجئة، ويبين حال مؤلفها..

@ALTaymi ٢ فبراير ٢٠١٧م

معنى نصَّ على أن: "عبد العزيز الريس مرجئ" أي: نطق بهذه الألفاظ نفسها بصوته أو بكتابته الثابتة عنه! وأنت لم تأت بهذا!



@ALTaymi ٢ فبراير ٢٠١٧

أنت تثبت شيئًا آخر غير الذي أنفيه!! لا يوجد بيان مكتوب وموقَّع من لجنة من كبار العلماء: بأن كتب عبد العزيز الريس على مذهب المرجئة!



@ALTaymi ٢ فبراير ٢٠١٧م

@rslfi

بلى. قولهم: "فيه إرجاء" جرح في العقيدة، ولكنه أهون من القول عن إنسان بأنه مرجئ! =

=وأما قولكم: "ما قيل في الريس لم يُقَل ربعه في مخالفيه"؛ فمن تقصدون بمخالفيه؛ لأن مخالفيه أصناف؟!

@ALTaymi ٢ فبراير ٢٠١٧

نعم. كلام الشيخ الفوزان الوارد في الدقيقة ٧:٢٠ صريح، وكنت سأسكت عن دفع وصف المرجئ عن الريس بعدما سمعته لولا كلام الريس في المشهد الذي أوردته أنت سابقًا (ثم حذفته) بأن الرجل الذي أخرج التسجيلات الصوتية المشتملة على أسئلته عن عبد العزيز الريس وبعض كتبه

ومقالاته المتعلقة بحقيقة الإيمان، وكلام لأهل العلم يصفون فيه ما سئلوا عنه بالإرجاء -وهو رجل يُعرِّف نفسه بعبد الواحد الموحد- لا يوثق بنقله، وذكر الريس قرائن أو أدلة على ذلك منها=

كلام الشيخ صالح السحيمي هذا:

https//:app.box.com/s/9ge7roj4w1r0٧wn0pv hm= …

=وقد ذكرت فيما سبق أن تلك التسجيلات ورد فيها أن كتب الريس معروضة على لجنة البحوث العلمية، وأنها ستُصدر بيانًا بعد دراستها =

=وقد مضى على هذا الكلام وقت طويل، ولم يصدر عن اللجنة بيان في أن كتب الريس فيها إرجاء أو نحو ذلك، وهذا يدل على عدم ثبوت ذلك...

@ALTaymi ٢ فبراير ٢٠١٧م

بل قد قيل في أعيان الدعاة الذين يقال عنهم: إنهم أخوان وسروريه ما يقابل ما قيل في الريس أو أشد؛ فقد قال الإمام ابن باز عن بعضهم مثلاً: عندهم نظرة سيئة في الحكام، ورأي في الدولة، وعندهم تهييج للشباب، وإيغار لصدور العامة؛ وهذا من منهج الخوارج، وأشرطتهم توحي إلي ذلك.

وسئل الإمام الألباني عن كتاب أحدهم؛ فوصف منهجه ومنهج أصحابه بالخارجية العصرية.

= فالقول بأن ما قيل في الريس لم يُقَل ربعه في مخالفيه؛ غير صحيح.


@ALTaymi ٢ فبراير ٢٠١٧م

@rslfi

أقصد أن النقل الذي يكون بواسطة الرجل الذي يعرف نفسه بعبد الواحد الموحد لا يوثق به، ولا يُدْرى ما حقيقته أو ما جرى فيه؟!


@ALTaymi ٢ فبراير ٢٠١٧م

لم أرفض نقل من يعرف نفسه بعبد الواحد الموحد؛ لأنه مجهول، بل لما ذُكر مما يدل على أنه لا يوثق بنقله، ولا أعلم أن غيره نقل مثل نقله.


@ALTaymi ٢ فبراير ٢٠١٧م

@rslfi

لا أعلم إلا أن عبد العزيز الريس على عقيدة أهل السنة والجماعة، وأنه يعتمد على تقريرات شيخ الإسلام ابن تيمية لها، ولكنه قد يتوسع في بعض

النقولات المتعلقة بحقيقة الإيمان، التي لا حاجة إليها أو تكون لمناسبة خاصة في موضوعها مما يثير حوله الشبهة!

المحتويات